

«ТРЕТЬЯ БЕДА РОССИИ

или

ДЕМОКРАТИЯ-ЛАЙТ»

*Интервью Гарри Каспарова о ситуации в
России с комментариями*

2008 г.

Гарри Каспаров прокомментировал происходящие в нашей стране события.

Мы пригласили своих знакомых, людей не участвующих в политической жизни страны, посмотреть выступление Гарри Кимовича и задать вопросы, чтобы дополнительно прокомментировать его мысли.

Некоторые вопросы мы подготовили заранее и попросили задать, однако большая часть вопросов возникла по ходу просмотра...

Часть 1.

Что такое Путинский режим?

Как они украли за 2007 год 132 миллиардов долларов США?

Путин – глава преступного клана.

ВОПРОС: - Скажите, власть что-нибудь сделала, или просто оказалась в нужное время и в нужном месте?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Власть многое сделала и все, что она сделала, на мой взгляд, вредит долгосрочным интересам России, стратегическим интересам нашей страны. По большому счету власть сбрасывает подачки населению, чтобы держать в состоянии такой лжестабильности, можно сказать даже комы. И чтобы люди ни коим образом не нарушили вот этих стройных планов властей по собственному обогащению.

Если посмотреть на реальные плоды Путинского правления, то Россия стала богатой своими миллиардерами, то есть если число миллиардеров при Путине увеличилось в 10 раз и на сегодняшний день 100 самых богатых семей России контролируют состояние в 2 раза больше, чем годовые доходы российского бюджета, а это пропорции совершенно неслыханные для всего мира. Даже в Америке, в которой социальное неравенство тоже считается достаточно серьезным, 100 богатейших семей контролируют только треть годовых доходов американского бюджета. То мне кажется, что результат деятельности должен оцениваться именно по тому, какие проблемы, с которыми сталкивается как страна в целом, так и отдельные граждане, власть оказалась способной решить.

Инфраструктура продолжает обваливаться, это знает каждый, кто ездит по стране, и тем паче живет в городах и весях нашей необъятной родины. А, кроме того, власть, вместо того, чтобы решать фундаментальные проблемы, связанные со здравоохранением, с пенсионной системой, с образованием, она ограничивается подачками. И любое сравнение тех сумм, которые уходят за границу через карманы кремлевских олигархов, с теми средствами, которые остаются в стране и вкладываются во что-то полезное, показывает, что Путининская власть работает только на саму себя.

ДМИТРИЙ: - Ну, вообще-то то, что мы сейчас увидели, не очень бьется с реальностью, при Путине то вроде как в целом жить стало лучше.

КОММЕНТАРИЙ: - При Путине стало жить лучше. Как говорили древние: «После того, - не значит вследствие того». Действительно, при Путине стало жить лучше. Но только это никак не связано с Путиным. Страну в своё время опустили в такое дерьмо... Причём опустили те же самые люди, которые сейчас стоят у власти. Страну лишили возможности жить и существовать. В стране организовали колоссальную афёру под названием ВЗАИМОЗАЧЁТЫ.

Все 90-е годы мы жили не в рыночной экономике, где есть деньги, а в так называемой зачётной экономике, когда бюджет собирал налоги не деньгами, а бумажками о зачёте. Когда можно было деньги не платить, а сказать: Давайте я профинансирую кого-то, кто получает деньги из бюджета. Будь то министерство обороны, министерство образования... И в итоге, школы получали парты в пять раз дороже, чем они реально стоили. Министерство обороны получало форму, которая стоила в 10 раз дороже, чем её реальная стоимость. Все остальные деньги клались в карман. И вся страна играла в эту зачётную игру. 80% бюджета исполнялось зачётами. Из этих 80-ти процентов, - 80% воровалось.

Чиновники не могли отказаться от этого. Страна, естественно, не выдерживала. Страна жила в зачётах, страна жила без денег. А говорили: «У нас не хватает денег! Ах, у нас такая вот плохая вот история, плохая ситуация ...» А при этом воровали. А шахтёры выходили, били касками, дороги блокировались, пенсии платить было нечем... А люди,

которые за это были ответственны, их же можно назвать пофамильно. Это Кудрин, который тогда был министром финансов, и который, кстати, и сейчас министр финансов, который друг Владимира Владимировича Путина. А кстати сам Владимир Владимирович в это время возглавлял контрольно-ревизионное управление при администрации президента. И вроде как должен следить за порядком в стране. А потом возглавлял Федеральную службу безопасности. Какой безопасностью они занимались, если страна разворачивалась напроц?

А прекратили зачёты, когда зарплату бюджетникам в очередной раз стало нечем платить. Обратились в МВФ. К ним обращались постоянно. МВФ давал займы, и из этих займов платились зарплаты. И в очередной раз, когда МВФ сказал, что займов не даст, если не прекратите зачёты, и не будете устраивать в стране такую экономическую вакханалию, они решили немножко обмануть МВФ. И действительно, прекратили зачёты. Это был 99-й год. Не потому, что им хотелось. Они считали, что пройдёт какое-то время, и они снова придумают какую-то новую афёру. Прошло полгода, и все забыли о том, что такое зачёт. И вдруг оказалось, что в стране денег более чем достаточно. И что экономика работает. И вот с этого момента и началась какая-то экономическая жизнь в стране, начался рост. А то, что это совпало по времени с тем, что Путин пришёл к власти, совпадение.

ВОПРОС: - Вы наверняка ведь знаете, если оказаться в кулуарах с людьми из власти, там можно услышать такое понятие, в частных разговорах, как «запасной аэродром». Домик в Черногории или вилла в Швейцарии, на западе у людей власти возможно такое понятие?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Не, ну как только такие понятия появляются, люди сразу покидают власть. Потому что человек, который начинает говорить о запасном аэродроме за пределами своей страны, он не может работать на ее интересы. А российская правящая элита работает на себя. Интересы страны вообще никого не интересуют. Страна рассматривается как источник получения доходов.

Это очень важно понимать: сегодня на всех уровнях этой вертикали власти созданы условия для чиновников, для получение конкретной выгоды, материальной выгоды из использования своего административного ресурса. Вот как в свое время было метко сказано Жванецким: «...что охраняешь, то имеешь, ничего не охраняешь, ничего не имеешь...». И все чиновники от президента до там гаишника, они точно знают, что у них есть территория, на которой они могут пожить. И поэтому каждый уже, по мере сил и возможностей, готовит свой запасной аэродром. Понятно, что правящая элита, люди, входящие в правительство, причем это не только министры и замминистры, это и начальники отделов и замначальники отделов, это и представители многочисленных администраций, как президентской администрации, так и губернаторских, полпредств, они все имеют какие-то возможности выстраивания запасных аэродромов.

Вот, например такой пример: знаменитый чешский курорт Карловы Вары, до первой мировой войны известный как Карлсбад, сегодня на 90 процентов этот самый знаменитый чешский курорт принадлежит русским. В этом городе выходят 3 ежедневные русские газеты. Туда идут 2 регулярных рейса из Москвы ежедневно. Чехи разводят руками, потому что во многих магазинах города вас уже могут не обслужить по-чешски. Вот один из примеров. И таких можно приводить очень много, «Челси», например. И это только верхушка тех вложений «так называемых», которые сделаны сегодня представителями российской власти, российской олигархии, а по большому счету это одно и то же, для обеспечения своих запасных аэродромов.

И надо понимать, что на каждую подачку, которую Путин милостиво бросает российским гражданам, приходится десяти, даже стократные вложения в страны Европы и в Америку и, наверное, в другие регионы, которые сегодня с большим интересом ждут гостей из России с чемоданами денег.

...это, тот самый случай, когда мы вынуждены ограничиваться догадками, но то, что мы знаем, ближайšie друзья путина сегодня стали миллиардерами. Вот один из, наверное, лучших примеров, - это Геннадий Тимченко, человек, который сегодня контролирует экспорт трети всей российской нефти, состояние, которого оценивается между 9-ю и 10-ю миллиардами долларов, годовые доходы сегодня при этих ценах на нефть превысили уже 2 миллиарда долларов.

И этот человек мог получить такое только благодаря связям со своим другом Владимиром Путиным. Дальше можно перечислять других друзей Путина, членов так называемого кооператива Озеро, которые сегодня контролируют огромную часть российских национальных богатств. Скажем, один из братьев Ковальчуков сегодня возглавляет корпорацию нанотехнологий. Эта корпорация уже с раздачи получила от государства 5 миллиардов долларов на мифические долгосрочные проекты. Список можно продолжать, но сегодня можно отметить крупнейшие российские корпорации, скажем Газпром. Миллер, человек, который работал с Путиным. Роснефть: Сечин, человек, который пришел вместе с Путиным и т.д. Сегодня значительная часть, подавляющая часть национальных богатств страны находится в руках людей, так или иначе связанных с Путиным. И я готов поверить в те разговоры, что значительная часть богатства скажем, Абрамовича не принадлежит только Абрамовичу.

И хотя, повторяю, на сегодняшний день, это формально только разговоры, но можно же предполагать, что Путин, управляющий страной в которой сегодня десятки миллиардеров. И каждый из этих миллиардеров во многом находится, во многом, если не полностью находится в зависимости от него, т.е. может рисковать и своей свободой и своим состоянием, что Путин реально является главой этого клана. И представить себе, что глава этого клана там сдает декларацию, в которой указывает состояние свое, жалкое, которое за 8 лет правления уменьшилось по сравнению с 2000 годом, это конечно все курам на смех.

ВОПРОС: - Вот есть это АОЗТ «Российская Федерация», каковы здесь правила внутренней игры? Ты допустим миллионер, состоятельный человек, значит ты должен нести наверх, договариваться, включаться в систему? Или можно получить западное гражданство, и заявить: «Все, я человек свободного мира и я буду работать по мировым стандартам у Вас здесь».

ГАРРИ КАСПАРОВ: - На самом деле основной принцип этого АОЗТ или ООО Россия, которое сегодня возглавляет Путин, потому что реально страной управляется не как государством, у которого свои долгосрочные интересы, а как именно корпорацией, в которой есть акционеры. Причем есть как бы еще виковские акционеры, интересы которых обслуживаются в первую очередь.

Все социальные расходы являются именно расходами. Это именно убытки корпорации, поэтому надо соглашаться с убытками постольку, поскольку они необходимы для продолжения бизнеса. Но главный лозунг это: Национализировать расходы и приватизировать доходы. Так живет эта корпорация, что позволяет ей богатеть неслыханными в мировой истории темпами. И естественно, что вертикаль власти работает как пылесос, который высасывает деньги снизу вверх.

Деньги не могут идти сверху вниз. Любая попытка начать так называемые национальные проекты наталкивается на стену чиновничьего воровства. Потому, что совершенно очевидно, что любые средства, которые появляются вот в этой системе, они рассматриваются конкретным чиновником как способ личного обогащения. Поэтому деньги естественно начинают расплываться, исчезать, и до конечного потребителя практически не доходят.

Но ведение скажем бизнеса в стране, попытка зафиксировать какие-то свои положения или привилегии являются достаточно материалоемким процессом. Потому что сегодня вышестоящий чиновник, начальник, естественно может нанести ущерб любому бизнесу. Если это Путин, то ЮКОСу, если это губернатор, то какому-то местному бизнесу. А если это мэр города, то у него тоже будет какая-то возможность всегда. Так вот, на каждом уровне требуется делиться, но это на самом деле не те деньги, которые видим мы с вами, это не те деньги, которые идут в казну, это не налоги. Это скрытая форма коррупционного налогообложения. И сегодня можно предположить, что деньги, которые присутствуют, в этом обороте, они значительно превосходят, все то, что в итоге как-то материализуется в виде социальных выплат.

Можно брать такой пример: если взять Газпром опять, это корпорация, о которой много говорят, она там самая успешная. Хотя успешность этой корпорации ставится под сомнение тем простым фактом, что сегодня, сегодня вот этот Газпром сверхмогучий, добывает газа меньше, чем добывал Газпром в Советском союзе. Тем не менее. Есть факт такой, что все-таки газа в советском союзе добывалось больше, чем добывает монополист, который сегодня входит в списки крупнейших компаний мира. Газпром якобы например, поддерживает российского потребителя, снижая цены. Мы знаем, что цены в России сегодня на газ, ниже мировых. Но если посмотреть внимательно на эту структуру цен, то выясняется, что в этом снижении цен исчезает примерно 30 миллиардов долларов. Из них меньше 5 миллиардов, это та дотация, которая идет индивидуальным потребителям. Т.е. это фактически дотации российским гражданам. 25 миллиардов из этой суммы это ежегодная дотация олигархам, потому что на самом деле основными потребителями газа являются крупные компании, которые производят что-то и потом продают. Т.е. фактически опять под предлогом поддержки отечественного потребителя и помощи российским гражданам реализуется гигантская коррупционная схема. Одна из многих. Только через Газпром 25 миллиардов долларов уходят в виде скрытых дотаций, а по настоящему просто воровства в карманы олигархов. Как раз это та часть денег, которая в итоге появляется на западе, появляется в других странах в виде инвестиций, в виде вложений тех людей, которые стали частью этой гигантской коррупционной схемы.

АЛЕКСАНДР: - Ну, я, честно говоря, не вижу никаких проблем с тем, что в стране есть богатые люди, есть олигархия. Мы в 90-х годах начали движение к рынку. Мы хотели, чтобы в стране появились богатые люди, чтобы в стране появились очень богатые люди. Не вижу, почему здесь Гарри сильно так возмущается.

КОММЕНТАРИЙ: - Причина проста. Богатые люди, это не плохо, - это хорошо. Они двигают страну вперед, создают тот самый ВВП, рабочие места. Но только те богатые люди, которые заработали что-то своим трудом, создали корпорацию, написали какие-то программы, создали автомобили, новые технологии. А вот друзья президента, которые, пользуясь тем, что они с ним знакомы, сели на нефтяную трубу и стригут свою комиссию, - это перекалывание из кармана в карман, если не сказать больше, что это воровство. И нас заставляют гордиться не богатыми людьми, которые что-то создали, а теми, которые Олигархи, которые друзья президента.

Гарри сказал про 25 миллиардов, которые Газпром широкой рукой дарит. 25 миллиардов это еще скромно, потому, что это цифра за 2006 год. За 2007 год, если посчитать, - это 44 миллиарда долларов США.

От заниженных цен на газ Российский бюджет ежегодно недополучает 44 млрд. долларов США

Объем продаж газа в России за 2007 год	330 млрд. м3
Население получает	16 % газа
Частные владельцы электростанций, химических, металлургических комбинатов и т.п.	84% газа
Средняя цена на газ в России в 2007 году	1 298 руб. за тыс. м3
Рыночная цена на газ в 2007 году	5 166 руб. за тыс. м3
Льгота по цене на газ в 2007 году	3 868 руб. за тыс. м3

Итого, Олигархи в 2007 году получили = 3 868 × 330 × 84% = 1 073 млрд. руб. = 44 млрд. долларов США

А если посчитать, сколько государство недополучает от экспорта газа, то, что где-то растворяется внутри Газпрома и не попадает в бюджет, - это 22 миллиарда долларов США.

От экспорта газа Российский бюджет ежегодно недополучает 22 млрд. долларов США

Объем экспорта газа за 2007 год	259,6 млрд. м3
Средняя цена продажи	4 190 рублей за тысячу м3
Себестоимость добычи газа и транспортировки за рубеж равна стоимости газа в РФ	1 298 рублей
Норма прибыли, которую необходимо направлять на развитие	12% от себестоимости
Налог на прибыль, поступающий в бюджет РФ	24%

Итого чистая прибыль = 259,6 × (4 190 – 1 298) × (100% – 24%) = 571 млрд. рублей

Норма прибыли на развитие = 259,6 × 1 298 × 12% = 40 млрд. рублей

Итого сверхприбыли = 531 млрд. рублей = 22 млрд. долларов США

А если посмотреть на добычу нефти, ведь цифры очень просты: страна добывает 480 миллионов тонн нефти ежегодно. Вся эта нефть продается, ничто никуда не

пропадает. Умножьте, сколько дополнительных доходов получается. Нет, не вообще доходов от нефти, а дополнительных. Сверх того, что было когда-то. Когда 25 долларов за баррель окупало всю добычу. Дополнительно получается за 2007 год 160 миллиардов долларов США. Из этих 160 миллиардов в бюджет доходят только 94. 66 миллиардов долларов США где-то теряется по дороге среди друзей и знакомых президента.

Дополнительные доходы Российских компаний от роста цен на нефть

Год	Месяц	Среднемесячная цена Urals, USD	Базовая цена, USD	Разница за баррель, USD	Разница за тонну, USD	Среднемесячный объем добычи, тонн	Дополнительный доход млн.USD
2007	Январь	50,00	25,00	25,00	187,00	40 000 000	7 480
2007	Февраль	53,80	25,00	28,80	215,42	40 000 000	8 617
2007	Март	58,90	25,00	33,90	253,57	40 000 000	10 143
2007	Апрель	63,80	25,00	38,80	290,22	40 000 000	11 609
2007	Май	64,20	25,00	39,20	293,22	40 000 000	11 729
2007	Июнь	67,90	25,00	42,90	320,89	40 000 000	12 836
2007	Июль	74,20	25,00	49,20	368,02	40 000 000	14 721
2007	Август	69,00	25,00	44,00	329,12	40 000 000	13 165
2007	Сентябрь	73,80	25,00	48,80	365,02	40 000 000	14 601
2007	Октябрь	79,60	25,00	54,60	408,41	40 000 000	16 336
2007	Ноябрь	89,00	25,00	64,00	478,72	40 000 000	19 149
2007	Декабрь	89,00	25,00	64,00	478,72	40 000 000	19 149

Итого дополнительный доход за 2007 год от добычи нефти 160 млрд. USD.

За 2007 год бюджет России, в том числе и стабилизационный фонд, от нефтяных доходов получил:

Налог на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья 1 030 млрд. рублей

Вывозные таможенные пошлины на нефть сырую 1 266 млрд. рублей

Итого 2 296 млрд. рублей

Бюджет получил 94 млрд. долларов США

Итого бюджет РФ от роста цен на нефть за 2007 год недополучил = 160 – 94 = 66 млрд. долларов США

Если сложить все эти суммы, мы получаем 132 миллиарда долларов. Это деньги, которые не доходят до бюджета, а остаются в карманах тех, кто каким-то образом припал к существующей власти. 132 миллиарда. Вся расходная часть бюджета 233 миллиарда долларов США, а 132 миллиарда воруются. Конечно, как и в любом преступлении: ищи, кому выгодно. Когда такие деньги текут в карманы олигархов, они будут с телевидения рассказывать всей стране какие они замечательные. Они будут ратовать за стабильность. Они будут говорить, что ничего не надо менять, и что главное, - оставьте все как есть.

Читайте за этим: «Не мешайте нам воровать».

Всего за 2007 год бюджет России недополучил 132 млрд. долларов США только от добычи нефти и газа.

Средства, осевшие и разворованные внутри ОАО «Газпром»	22 млрд. долларов США
Финансирование олигархов за счет снижения цены газа	44 млрд. долларов США
Нефтяные деньги, не дошедшие до бюджета и осевшие у «своих» людей	66 млрд. долларов США

Всё что связано с нашей обороной, расходы на оборону, это 30 миллиардов долларов. Расходы на медицину, на спорт – это 8 миллиардов долларов. Всё, что связано с расходами на образование это школы и высшие учебные заведения – это 11 миллиардов долларов. Вы сравните масштабы этих величин! Сколько воруеться и сколько отдаётся нам, населению? И при этом ещё говорится: Смотрите! Мы подвиг совершаем! Смотрите! Мы сколько денег обеспечили для того, чтобы вы лучше жили!

Выписка из Бюджета России на 2007 год

Бюджет расходов	5 464 млрд. руб.	(223 млрд. долларов США)
Расходы на национальную оборону	822 млрд .руб.	(33 млрд. долларов США)
Расходы на здравоохранение и спорт	206 млрд. руб.	(8 млрд. долларов США)
Расходы на образование	278 млрд. руб.	(11 млрд. долларов США)

АЛЕКСАНДР: - Согласен. Но, я не хочу сказать, что когда огромное достояние народа разворовывается, - это хорошо, но скажем так: нельзя сводить такие действительно серьёзные вопросы вот к такой ну по сути своей упрощённой арифметике.

ДМИТРИЙ: - Какая тут упрощённая? Своровали столько-то и что тут упрощённого?

АЛЕКСАНДР: - Вот что значит своровали?

КОММЕНТАРИЙ: - Саша, дело в том, что то, что у тебя сейчас сидит в голове, это именно то, что пытаются донести с телевизора. Когда вор своровал и хочет, чтоб его не поймали, он начинает путать. Он начинает выдумывать кучу разных доводов. Почему, а как, чтобы были какие-то резоны... И человек уже не в состоянии разобраться. У него каша в голове. Хотя, правда, она проста до крайности. Больше чем бюджет собирает, воруеться. У того же государства.

А беда, она, к сожалению, в том, что они не злые. Ни Путин, ни окружение, они не злые. Это не как будто «это вот человек, который сидит и хочет, чтобы всем в стране было плохо». Они искренне хотят, чтобы всем было хорошо. Чтобы зарплаты у бюджетников были высокие, чтобы школы были хорошо оснащены, чтобы милиция была у нас замечательная. Они этого очень хотят. Но при этом они ещё и хотят, чтобы друзья-олигархи зарабатывали денежки. Они еще и хотят, чтобы Россию уважали. Все желания одновременно не получаются. Потому что они же хотят как?: чтоб их никто не

критиковал, чтобы если они где-то там ошибочку допустят, или вообще дураки по жизни, чтобы никто об этом не говорил. Так гораздо удобней. Вот когда всё вместе соберёшь, чтобы дурака никто дураком не назвал, чтобы ему воровать не мешали, и чтобы при этом население хорошо жило и страной гордилось. Выбирать надо что-то одно. Либо будущее страны, либо...

...потому что на все денег не хватит. Даже таких больших, как в России.

ДМИТРИЙ: - Правильно ли я понимаю, что 30 миллиардов долларов, - это стоимость того газа, который внутри нашей страны продаётся по заниженным ценам?

КОММЕНТАРИЙ: - Это не стоимость того газа. Это разница в цене. Между той ценой, которую мы платим за газ, и сколько реально этот газ стоит. То есть та некая дотация, которую государство позволяет получить нашей промышленности. Но только из них 5 миллиардов, - это то, что получает население, а остальное получают, даже не сама промышленность, а олигархи. Потому что они металлурги там, алюминщики, производители минеральных удобрений. Они основные потребители газа. Почему всё время мы краем уха слышим, но не очень можем разобраться почему Америка вводит какие-то антидемпинговые законы относительно российского металла? Странная ситуация, им, что не нужен дешёвый металл? Наши металлурги везут в Америку дешёвый металл, а Америка берёт и отказывается! Странно, да? Никто ж не говорит их позицию.

У них производят тот же металл, и знают, сколько он стоит. И когда мы везем и продаем металл дешевле, чем у них себестоимость этого металла, они задают резонный вопрос: скажите, а как так получается? Их металлурги возмущаются: «почему продают так дешево? Нам не выгодно работать». А наши говорят: «а у нас вот такая себестоимость». Естественно в этой себестоимости огромная составляющая, - стоимость газа. Наши умные металлурги не зарабатывают деньги на производстве металла. Они зарабатывают деньги на оналичке краденного. Они получают дешевый газ, закладывают его в стоимость металла, а теперь этот металл надо где-то продать.

И они едут в Америку со словами: Тут скупкой краденного не занимаются? Привозят туда металл. Где украденные вот эти 25 миллиардов сидят внутри, и пытаются продать подешевле. Краденное всегда продается дешевле. И вот это и возмущает весь мир, который говорит, ну что вы такое делаете. Вы у себя в стране украли газ у населения. Но вы теперь к нам еще и везете? Это цинично, говорят они, и вводят таможенную пошлину. А мы возмущаемся, надо же, нас не любят. Более того, если посчитать, то если бы мы просто взяли этот газ, который идет туда, в металл закладывается, и продали, то мы получили бы больше денег, чем прибыль от выплавки этого металла

Как Россия экспортирует электроэнергию. Очень интересные цифры получаются. На станциях олигархов, которые потребляют газ, производят электроэнергию, и эту электроэнергию за границу, продают. По хорошим ценам продают. Когда начинаешь умножать, получается, что если бы просто газ сразу продали, получили бы прибыли в два раза больше, чем от экспорта электроэнергии.

А то, что в итоге эти деньги были забраны из народного кармана... А там работает один простой принцип: ...украли, продал подешевле... Но не судят ни за сколько украдено, ни за воровство. Потому что сейчас в России это не считается воровством, это называется бизнес.

ВОПРОС: - Вот господа в правительстве договорились как будто бы по понятиям, а остальное население на это смотрит и помалкивает? Дали еще прибавочку к пенсии 15%, ну и слава богу.

ГАРРИ КАСПАРОВ: - На самом деле, довольно сложно сразу разобраться в том, что происходит. Это требует, во-первых, объема информации. И поэтому власть не случайно так бережно относится к контролю за СМИ. Ужесточение цензуры на телевидении, практически сворачивание всех свободных дискуссий, превращение телевидения в пропагандистскую машину, а не в способ представления разных точек зрения, это очень важная часть сегодняшнего государственного управления. Потому что буквально двух-трех недель свободных дискуссий на телевидении может хватить для того, что бы люди поняли, что происходит совсем не то, что им кажется. Вот эта государственная коммерческая реклама успехов нынешней власти она естественно бьет по мозгам.

А кроме того, объективно, люди действительно запутались за эти 17 лет, слишком много событий произошло. Распад советского союза все-таки тяжелая травма для десятков миллионов людей. Это конечно нельзя квалифицировать как самую большую геополитическую катастрофу XX-го века, как сказал об этом Путин, это конечно преувеличение. Но в первую очередь это была трагедия для огромного количества людей. И вот этот страх перед распадом страны, тяжелейшие 90-е годы, естественный процесс, который следует за любой революцией, за распадом любой империи, финансовый дефолт 98-го года, создали для людей действительно обстановку неуверенности, неуверенности в будущем. И определенная стабильность, которая появилась в годы первого правления Путина, а буквально до 2003-2004 года, она вызывает у людей очень такое бережное отношение. Не дай бог опять все начнет переворачиваться. Лишь бы не было войны.

Власть очень успешно паразитирует на этих комплексах. И, кроме того, в 90-е годы совершилась подмена понятий в сознании людей и это вина уже в принципе режима, который сложился уже тогда, в 90-е годы. В России никогда не было демократии, в России никогда не было рыночной экономики, в то время как люди были уверены в обратном. А были элементы демократии, были элементы рыночной экономики. Но массовое сознание, как мне кажется, в конце 80-х начале 90-х годов считалось, что распад советской системы, коммунистической системы и замена ее на что-то другое должно неизбежно привести к улучшению уровня жизни.

И так как мы пытались копировать устройство стран, которые имели наиболее высокий уровень жизни, в первую очередь США и западной Европы, то ситуация должна была автоматически улучшиться. Автоматически ничего не улучшается. И людям вдолбили то, что тяжелейшие испытания, которые они пережили в 90-е годы, связаны именно с демократией и с рыночной экономикой. Не было в России демократии, потому что после расстрела парламента в 93-м году, когда власть оказалась не способной искать формы компромисса, а применила грубую силу, привели к тому, что вопрос президентства перестал по настоящему решаться на выборах. В 96-м году Зюганов просто отказался от борьбы, опасаясь, в общем-то, каких-то репрессий. И с этого момента вопрос о власти больше не решался нашими голосами.

Он решается сговором элит. А что касается экономики, нет в России рыночной экономики. Потому что один из главных ее критериев, - это свободная конкуренция. Российская экономика всегда была монополизированной. И на сегодняшний день, те проблемы, с которыми мы сталкиваемся, например, рост цен, это результат монополии. Потому что государство стремится монополизировать свое влияние. И появление вот этих гигантских корпораций, типа Газпрома и Роснефти и им подобных, на региональном, на городском уровне ведет к созданию своих монополий. Потому что каждый начальник, от

президента до руководителя какого-нибудь муниципального объединения пытаются создать свою монополию по мере сил и возможностей, которая позволила бы максимально увеличить прибыли участников этой монополии. Убивать свободную конкуренцию, - это единственное, что может чиновничья вертикаль власти. А когда исчезает конкуренция, немедленно повышаются цены.

Совершенно очевидно, что в условиях свободной конкуренции рядовым гражданам было бы гораздо легче выбирать какие-то товары даже самой первой необходимости, которые они хотели бы купить и тем самым способствовать понижению цен. Но мы живем вот в этом сверхмонополизированном государстве и каждый день буквально, каждый день, на всех уровнях российское чиновничество стремится к созданию новых монополий, потому что сегодня, настоящим владельцем бизнеса в России является чиновник. А чиновник имеет только один способ увеличивать прибыль, - это убивать конкуренцию административными методами.

Часть 2.

Что такое демократия?

Как нам промывают мозги?

Чем отличается «Суверенная демократия» от диктатуры Гитлера?

ВОПРОС: - Гарри, ну согласитесь, в принципе население, оно ведь довольно, оно наелось такой демократии в конце 80-х, - начале 90-х, что ему ее даром больше не надо. И вполне хватает какой-нибудь подачки от Путина ли, от Газпрома. Очередной прибавочки к пенсии, «...вот опять подкинули и слава богу, живем и живем, могло быть и хуже...». Но ведь у людей со словом демократия ассоциируется совершенно другое: Это самые плохие времена в России за последние 20-30 лет...

ГАРРИ КАСПАРОВ: - На самом деле мне кажется, что демократия была связана с ожиданиями улучшения условий жизни. Вот в сознании людей она все время ассоциировалась с более высоким уровнем жизни, который отличал демократические страны. И то, что в России этого не получилось, вызвало такую резкую реакцию отторжения. Поэтому многие сегодня считают, что, ну, может и демократия, потому что при Путине было какое-то улучшение. А раз было улучшение, значит это результат каких-то демократических перемен. Вот отождествление совершенно неправильных понятий друг с другом, и это во многом результат, кстати, продуманной кремлевской пропаганды, которая все время пытается сбить людей с толку.

Все время пытается нам внушить, что демократия, да есть здесь демократия в стране, в России, и рыночная экономика есть. Но то, что есть такое неравенство, то, что растет разрыв между богатыми и бедными, так это везде...

Ложь! Между прочим, на самом деле не везде. На самом деле вложения в человеческий капитал, так называемый, в социальную инфраструктуру, они отличают как раз страны развитые демократически от стран неразвитых. Сегодня в любой стране понимают, что человеческая жизнь, - это вещь бесценная, и поэтому надо делать все, чтобы увеличивать продолжительность уровня жизни. Смешно говорить на каком месте находится Россия, где средняя продолжительность жизни мужчин меньше 60-ти лет. Это совершенно невероятные цифры для развитых стран. И ничего реально, для того, чтобы бороться с этой демографической дырой российская власть не делает, потому что по большому счету это тоже не важно.

Сегодня выстроена та система, которая должна создавать видимость демократии, хотя даже вот эти декоративные институты, они тоже постоянно сужаются. Власть уже даже не обращает внимания на самые элементарные формальности. И когда, Путин назначает человека, который работал с ним в Санкт-Петербургской мэрии, в комитете, который Путин и возглавлял, Чурина, председателем Центризбиркома, это еще одна демонстрация того, что власть рассматривает вообще выборные процедуры, как способ собственной легитимизации. А никакого интереса выслушивать мнения людей у власти, по большому счету, нет. И поэтому, отменены и выборы губернаторов, поэтому фактически сегодня сведены к полному фарсу выборы мэров, и выборы в государственную думу, которые идут по партийным спискам, только тех партий, которые допущены к этому процессу, они тоже призваны создать ту конструкцию высшего законодательного органа страны, который будет устраивать исполнительную власть.

По настоящему, сегодня исполнительная власть контролирует все. Она контролирует власть законодательную, она контролирует власть судебную, она контролирует прессу. То есть, способа контроля за чиновниками, которые как мы все понимаем, должны являться слугами народа, которые живут на те деньги, которые производятся в нашей стране, этого способа контроля не существует. Есть отдельные декорации, которые власть переставляет по собственному желанию и создает видимость того, что мы на что-то еще влияем. И те, кто сегодня хотят верить, что мы живем в демократическом государстве, должны задать себе простой вопрос, почему растет коррупция? Ведь это видят все. Почему чиновник наглеет? Почему беспредел милицейский? Почему так себя ведут олигархи. Причем как олигархи самые федеральные,

так, в общем-то, местные бизнесмены, которые завязаны напрямую на власть. Потому что вертикаль власти работает только на себя. И способ контроля уже полностью ликвидирован.

А ликвидирован он, потому, что нет выборной системы, потому, что нет свободной прессы. Потому, что все, о чем мы говорим сейчас, все, что я пытаюсь рассказать, это должно было быть известно. Это те факты, которые должны анализировать избиратели перед тем, как делать выбор. Они должны знать, например все о Путине. Вот кто, что знает о Путине? О его семье, например, где живут, учатся его дочери? Чем занимается его жена? Каково состояние, его ближайших друзей? Это вопросы, которые волнуют людей в любой демократической стране. Совершенно очевидно, что в стране, в которой есть нормальный демократический процесс, не может быть ситуации, когда за годы правления мэра столицы этого государства его жена становится миллиардером.

Причем ни кто даже не спорит с этим фактом. Жена Юрия Лужкова Елена Батурина официальный миллиардер. Можно спорить о размерах ее состояния, 2 миллиарда долларов, 4 миллиарда долларов, но факт остается фактом: «за время правления Юрия Лужкова в Москве, его жена, его семья разбогатела неслыханно». И разбогатели люди, которые работают с Лужковым. Богатейшие люди в Москве, это те, кто располагают реальными административными рычагами.

И это Москва, но это по цепочке идет вниз. Совершенно очевидно, что в станицах краснодарского края, я проехал от Ростова до Краснодара, посетил много станиц. И скажем в станице Коневская понятно, что самым богатым человеком будет бывший председатель колхоза, точнее, его жена, через которую, получается, контролировать огромные земляные наделы. И это результат того, что упразднена демократия, не упразднена даже, а ей просто не дали развиваться. Простому человеку нет никакой возможности влиять на власть, потому, что голос его ничего не стоит. В крайнем случае, его купят за бутылку водки или за 200 рублей. А вместо того, что бы создавать атмосферу, в которой пресса держала бы под контролем власть имущих. Что бы мы могли знать о том, что происходит и задавать эти неприятные вопросы. А почему это вдруг за годы правления такого-то человека его семья неслыханно разбогатела? А почему это племянница прокурора стала владелицей крупнейшего супермаркета в городе. Вот когда эти вопросы будут задаваться, эта ситуация прекратится.

ДМИТРИЙ: - Ну, я не знаю, все время повторяется тезис о том, что демократии нет. Можно конечно спорить с тем, что такое демократия, но усилия наших властей по выстраиванию демократии, они же вроде как видны? Есть же люди, которые пытаются и демократические институты у нас внедрить. Разве нет?

КОММЕНТАРИЙ: - Это то, о чем в телевизоре ежедневно пытаются рассказать, пытаются объяснить. Но ведь мы лучше живем, говорит телевизор, но ведь у нас, посмотрите, государство постоянно становится мощнее, нас уважают на западе...

Ложь! ложь во всем! Чиновники, они же что делают, они пытаются дистанцироваться от самих себя. Они говорят, мы такие вот хорошие, в красивых кабинетах сидим, а эти гаишники, ах мерзавцы, взятки все-таки берут, но это не мы, это отдельно. Таможенники, ну это отдельно, мы то не таможенники, мы чиновники. Справки выдают плохо? Ах, ах, на местах еще не умеют у нас работать. Но мы то стараемся, мы то ночей не спим.

Это, - одно и то же, их нельзя разделять. Что стало лучше в этом государстве за время правления Путина? Гаи стали меньше брать взятки? Они что, стали лучше регулировать движение?

- У них штрафы возросли. Они теперь, по-моему, не на Мерседесах, они на Бентли скоро будут ездить. У нас что, на таможне хоть какой-то порядок появился? Да любой человек выйдет на улицу, пойдет в любое государственное учреждение и столкнется моментально с системой, которая абсолютно не работает. А она и не может работать. Она должна быть неработающей, иначе, на чем чиновник кормиться будет? Лучше не становится, лучше только в телевизоре.

Раньше, помните, был сериал, Менты, Улицы разбитых фонарей и там показывали простых милиционеров, которые сидели в обшарпанных комнатах, которые занимались уголовным делом. Ну, верилось, что где-то оно, наверное, так, да, оно есть в милиции. А сейчас? А сейчас идут сериалы, где показывают вымышленные управления по расследованию спецпреступлений спецсредствами. Которые сидят в шикарных офисах, ездят на дорогих машинах, которым доступно самое современное оборудование. До чего дошло! Нам по телевизору показывают какую-то вымышленную милицию, которая расследует вымышленные преступления. Фантастика на почве сегодняшнего дня. Но это же не случайно, это промывка мозгов, для того, что бы мы думали, что что-то изменяется, что что-то улучшается.

АЛЕКСАНДР: - Так, во-первых, я совершенно не согласен с тем, что в стране отсутствует конкуренция. Мы каждый день имеем возможность прийти в магазин, например, в супермаркет и выбрать чай, который нам нравится. Логично? Не одна пачка чая со слонем! То есть, есть независимые производители. Другое дело, что их могло бы быть, наверное, больше, но эту уж вопрос времени. Дальше, пищевая, строительная, текстильная отрасли, да просто свободная конкуренция с производителями заграничными, иностранными существует? Существует. Кстати, именно эта самая конкуренция и подвигает правительство для создания вещей, за которые сейчас его критикуют и обвиняют в отсутствии конкуренции, грубо говоря, да, консолидируется промышленность под эгидой государства в стратегических отраслях повсеместно.

КОММЕНТАРИЙ: - Беда то в другом, что любой чиновник видит как самый простой эффектный способ заработать деньги, – это взять и конкуренцию немножко помассировать, подмять. И никто ему сейчас в этом не мешает. Хочет на строительном рынке чиновник руки погреть, так он своей любимой компании всегда сделает наилучшие условия по сравнению с остальными. А вот это уже недобросовестная конкуренция. Потому, что нормальная конкуренция, когда все в равных условиях. А вот отсутствие этих равных условий, когда кого-то не трогают, потому что он принадлежит другу уважаемого человека, а другого налоговыми проверками замордуют до упора, вот эта та самая недобросовестная конкуренция. И именно об этом и идет разговор. Видимость, то есть, конечно, - конкуренции нет.

Теперь по поводу госкорпораций. Ты говоришь, надо поддержать отечественного производителя, не дать разрушиться. И для этого пусть это будет дороже, но пусть оно существует. Это очень страшное заблуждение. Иногда для того, что бы выздороветь, надо переболеть, и чтобы пролихорадило. Ты что, хочешь сказать, что если государство как оно сейчас будет поддерживать Автоваз. Он что, будет лучше работать? У него интерес (у Автоваза) не хорошие машины производить, а в таможенную игру продолжать играть до бесконечности и зарабатывать не на продаже нормальных машин, а на отсутствии нормальной конкуренции. Потому что иномарки не могут конкурировать нормально

сейчас с Автовазом именно в силу того, что для них есть таможенная пошлина, а для Автоваза нет.

Это тот пример, который перед глазами. Можно как угодно разводить руками, можно всё что угодно объяснять, вот перед глазами пример такой вот корпорации, которая сказала: «А давайте сделаем хорошие машины. Для этого надо чтобы нам помогали, чтобы нас не трогали. Нам для этого надо, надо, надо таможенные пошлины...» Сделали всё. Сколько уже лет прошло? Хоть что-то изменилось? Машины стали хоть чуть-чуть лучше? Так вот, то, что они хотят сделать сейчас, - это повторить опыт Автоваза в масштабах всей страны.

Они сделают так- судостроение. И оно может десятилетиями производить такие же Жигули, только на плаву. Они могут то же самое попытаться сделать с самолётами. Не бы-ва-ет! Что надо делать с Автовазом? Он банкрот. Он давно финансовый и моральный банкрот. Чего плохого если бы Автоваз купила бы Тойота или там я не знаю, ДженералМоторс? Они бы сделали нормальные автомобили, наши автомобили. Мы не живём в замкнутой стране. Мы сознательно почему-то себя обкладываем стеной и не хотим за неё выйти. Есть огромный мир. И этот огромный мир убежал вперёд. Мы что хотим сказать, принципиально мы сделаем свою электронику, а для этого мы ни в коем случае не будем пускать сюда там японцев, американцев и так далее, а будем сами до всего догадываться?

Если ты хочешь догнать, то ты сначала возьми от них лучшее, а потом, когда у тебя заработает, - беги дальше. А попытка сказать «Мы сами», - это та самая измена родине. По большому счёту, когда люди, понимая, что сев на эту должность, они получают финансовые потоки, причём потоки, за которые не надо отвечать. Ведь вот эта позиция траты бюджетных денег, - это не коммерция. Коммерция, - это когда, я потратил деньги, но я знаю, что я должен заработать, вернуть эти деньги, и ещё заработать прибыль, и если я этого не сделаю, меня погонят в три шеи. А чиновникам же задача так не ставится, им ставится задача - вот тебе денег, вот тебе направление, а ты уж там как-то осваивай эти деньги.

В чём интерес? Правильно, в освоении денег. Чтобы потом на карман заработать побольше. Они действительно всей душой будут болеть. Им очень хочется, чтоб хорошие корабли у них плавали. Но только с чего они возьмутся? А по поводу возрождения наших советских достижений... Нельзя сравнивать Советский Союз и ситуацию, которая была тогда с тем, что мы имеем сегодня. В Советском Союзе ты мог взять талантливого учёного, которому просто не повезло родиться в этом тоталитарном государстве, вычислить его ещё в институте, приставить к нему КГБ для наблюдения, чтобы он никуда не делся. После чего, по распределению отправить его в закрытый НИИ, где он будет работать. Дать ему маленькую подачку- зарплату там не 120, а 160 рублей. Плюс дать ему квартиру. Запретить ему, повесить на него все ярлыки, запретить ему куда-то выезжать. Семью - в заложники. И он будет работать, никуда не денется. Потому, что коммерции нет, туда не уйти, бизнеса нет. У него есть одно направление - работать за эти 160 рублей. А если он будет хорошо работать, у него будет 200. а если он будет очень хорошо работать, ему даже дадут персональную машину. Всё. Государство издевалось, как могло над этими людьми, но они работали.

А дай ты этому человеку возможность выбирать. А выбирать, - пойти в коммерцию зарабатывать деньги, или уехать туда, на запад. Кто останется в этих НИИ? Никого. Их уже там давно никого не осталось. И бесполезно говорить о возрождении советской промышленности, российской. Но, вспоминаем, что у нас были танки, были самолеты. Все это делается на людях, на талантливых людях, талантливых конструкторах, тех, у кого мозги, ученых. А их посадить сейчас нереально, вот схватить и посадить в тюрьму, что б они там работали. Но это, как бы, не правильно. А чем ты их туда заманишь?

И поэтому, в госкорпорации нужно вливать любое количество денег, они все будут освоены. Но только ничего ты не получишь. А для того, чтобы что-то получилось должна быть удобренная почва, для этого должно быть государство, которое к бизнесу относится не потребительски, «ты приходи ко мне, я тебя раздену», а бизнесу помогает. Где сведены к минимуму все формальности для получения разрешений, согласований, которое тебя защитит, которое даст стабильность, охрану во всех отношениях. И вот тогда, появятся предприятия, которые на основе конкурентной борьбы и не внутри страны, а именно с западом, с их технологиями, перенимая лучший опыт, вот тогда они будут работать.

А бояться того, что придут иностранцы и что-то купят, это же... Ах, как промыты мозги. Мы боимся, что придет какой-нибудь Джон Смит и станет владельцем нашего предприятия! А когда наш Абрамович уезжает в Лондон и живет там, при этом, владея чем-то здесь, это нормально? Он же наш, у него фамилия, посмотрите, он по-русски говорит. В чем разница, в чем логика? Что наши олигархи на три четверти имеют импортную прописку, двойное гражданство или вообще не являются россиянами, они были когда-то, а уехали и живут там, вкладывают капиталы туда. По мне лучше Джон Смит приедет сюда, живет в этой стране, платит здесь налоги и использует свой опыт, для того, чтобы наше производство возродить.

АЛЕКСАНДР: - Все правильно говоришь, пускай, но только что касается стратегических отраслей, Джон Смит не приезжает сюда, а закрывает местные заводы и так мы чуть не потеряли фирму «Миль». Вот просто могли реально потерять. Все технологии, всех специалистов. Слава Богу, вырвали из этой приватизации.

КОММЕНТАРИЙ: - Есть действительно предприятия, оборонные, которые, держатся в руках государства. Резон в том был при советской власти, безусловно. Сейчас, очень спорный вопрос, надо ли их дальше держать? Очень дорогое удовольствие, безумно дорогое! Потому, что качественных самолетов они уже сделать не в состоянии, нету там ученых, они не возникают из ниоткуда, это не плесень, она от сырости не растет. Авиастроение, - оно на ученых держится. А их там нет. Туда сколько денег не залей, они могут только старое что-то брать и перешивать. Ведь по большому счету всегда вопрос цены. Сделать можно все, что угодно. Надо полететь на Марс, да не вопрос. Россия может сейчас слетать на Марс, но правда для этого придется от чего-то отказаться. И вот вопрос, а готов ли ты отказаться от тех вещей, которыми надо пожертвовать, что бы слетать на Марс, - это главный вопрос.

АЛЕКСАНДР: - Дефицит кадров он на самом деле актуальный вопрос и в Европе и в благополучной Америке. Научных кадров. Поэтому и тем и другим приходится научные кадры практически импортировать из Индии, из Китая, откуда угодно. В данный момент проблема действительно актуальная. Но, мы не специалисты, мы с тобой никогда не управляли авиационным предприятием. Если государство считает, что оптимально сделать для решения задачи то, что оно сделало, - карт-бланш мы должны ему предоставить.

КОММЕНТАРИЙ: - Еще раз? Вспомните, был замечательный, мудрый анекдот. Когда к раввину пришел еврей и жаловался, что-то у меня там куры как-то вот последнее время несутся плохо, да и вообще одна подохла. Раввин сказал: «Да, это так интересно, а давай мы их всех покрасим в зеленый цвет». Еврей приходит еще через неделю и говорит: «что-то у меня там еще одна сдохла». А давай, говорит, мы их кормить через день будем,

тот приходит через неделю и говорит: «знаешь, половина передохла». А давай мы им ниточками ножки обвяжем. Тот приходит через неделю, ты знаешь, говорит: «все куры передохли». Ах, жалко, а у меня еще столько шикарных идей.

Вот, что ты предлагаешь? Давайте опять дадим карт-бланш? Сколько можно давать карт-бланш? У них не получится в этот раз, мы переживаем, надо же, ну а теперь давайте какую-нибудь другую идейку придумайте. Почему надо изобретать велосипед? Если нигде в мире не работает, что государство может управлять каким-то бизнесом, почему вдруг мы считаем, что здесь государство заработает? Эти эксперименты, они на людях ставятся.

Ведь Ленин, шел к власти не потому, что был злой тиран и хотел поиздеваться над всем народом. Он считал искренне, что он знает правильный способ, как сделать всех счастливыми. Но, как он говорит, мы пойдем другим путем. Он знал свой, особенный рецепт. Ему очень хотелось что-то придумать по-другому. К сожалению, в каких-то вещах есть путь, который кровью пройден и который показал, что он состоятелен. А есть куча заблуждений, которые кровавыми потом заблуждениями оказываются, но все они благими намерениями высланы. Которые все идут от того: «а я хочу сделать так, что бы люди жили лучше и я знаю свой уникальный рецепт». Подпись под этим будет Адольф Гитлер, который тоже шел, говорил, я сейчас люди вас осчастливлю. Именно это говорил Иосиф Виссарионович, который расстреливал миллионы... во благо оставшихся сотен.

Все, абсолютно все идут этим путем. Владимир Владимирович не исключение. Он действительно считает, что он придумал такую штуку с вертикалью власти, которая для России исключительно полезна и целебна. Вранье, все это вранье! А все разговоры, которые идут о том, что вот дайте нам 15 лет, и мы заставим Россию догнать, сделать...

Если в России будет правильная организация, политическое устройство, демократия, которая гарантирует свободу, защищенность, бизнес, свободу личности, в конце концов. Россия сама, не надо ей помогать, сделает рывок и в 10 раз увеличит свой ВВП. А вот эта попытка по чуть-чуть что-то менять и все время не делать демократию, а делать какой-то свой, своеобразный, суверенный демократический институт, ни к чему не приведет.

Если надо делать операцию, то надо разрезать больного, заменить больной орган и зашить, и сделать это за час. А если ты изначально планируешь делать операцию в течение месяца, разрезав больного, внимательно посмотреть, что у него внутри..., - лучше сразу его убить, а не мучить.

Можно конечно согласиться на эксперимент. 8 лет, Путин экспериментировал, ничего не изменив в государстве, давайте еще 8 лет экспериментировать. Что за 8 лет произойдет? Кончится нефть, исчезнут эти сверх доходы, которые сейчас позволяли бы что-то сделать с государством. А когда все это закончится, они разведут руками и скажут, подохла лошадка, а у нас еще столько замечательных идей.

АЛЕКСАНДР: - Делается консолидация не для того, что бы государство непосредственно вмешивалось, а для того, что бы имело хоть какую-то возможность, скажем так, при необходимости вмешаться туда. Управлять, конечно, этим будут конкретные люди, так же как и при любой форме собственности управляют процессом конкретные люди.

КОММЕНТАРИЙ: - Будут управлять конкретные люди? В чьих интересах?

АЛЕКСАНДР: - В интересах отрасли?

КОММЕНТАРИЙ: - В интересах отрасли. Как только ты это говоришь, ты моментально ставишь жирный крест вообще. Возьми Газпром. Газпром хорошо работает? Не знаю, скажешь ты. Газпром работает отвратительно. Хуже, наврядли найдется компания в России, которая работала бы более неэффективно. Более тупой внутренней организации, более воровской системы трудно себе представить. Столько, сколько воруют в Газпроме, наверное, не воруют нигде. Но Газпром владеет прессой и это очень удобно государству. Газпром владеет телевидением и это очень удобно государству. Газпром владеет, мелочь, бытовая мелочь, - самолетами. У него целый парк хороших современных импортных самолетов.

У нас по закону 4 человека в государстве имеют право на персональный самолет. Однако летает несколько сотен. Потому, что они же все крутые, они же должны иметь свой персональный самолет. А где он возьмется? У государства не предусмотрено на это ни расходов, даже законом ничего. А Газпром содержит парк самолетов для всех государственных чиновников, от президента до министров. Роснефть, РАО ЕЭС, все эти компании, – это карманные компании чиновников. Которые, во-первых, обеспечивают им финансовые потоки, на должностях свои же стоят конечно, а во-вторых, элементарный комфорт. На самолете то полетать!

Конечно, они никогда не отдадут Газпром, это же частная, хорошо, эффективно работающая компания. Для них это огромная кормушка, а плюс еще свои блага. Если хочется кроме Газпрома получить еще десяток таких компаний, и окончательно убить всю промышленность, да, мы этого добьемся. Ведь скажи, как может частная компания, которая решила делать свои самолеты и инвестировала в это деньги конкурировать с государственной компанией, которая денег не считает. Которая может сделать самолет за любые деньги, там, в 4 раза дороже, продать его себе в убыток, но при этом сказать, смотрите, я же сделал госзаказ. Какая тут конкуренция?

ВОПРОС: - Гарри, ну вот Вы много по миру путешествуете, демократия Европейская, западная, что она из себя представляет? Ведь там власть, - это все-таки нечто другое, это институт сервиса, подотчетный населению, которое его наняло, чтобы оно его обслуживало, или это еще что-то?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Безусловно, европейская демократия, хотя я в данном случае ее разделил бы. Там есть разные модели, есть англосаксонская, есть французская, есть немецкая, но базовым принципом любой демократии, родившейся в Европе, является контроль над властью. То есть, у людей должна быть возможность контролировать власть. И демократия, это не просто выражение воли большинства. Вот как у нас постоянно говорят: «демократия выражает волю большинства». В первую очередь, демократия, - это гарантия прав меньшинства.

Потому, что только наличие оппозиции, только наличие меньшинства, которое сегодня не согласно, но завтра оно может стать большинством. Ведь на самом деле повестка дня меняется, у людей меняются интересы. И очень важно, чтобы у них был выбор, чтобы был выбор из того меню, которое они хотят видеть, а не того, которое дает им партия власти.

Вот сегодняшняя российская конструкция создала абсолютно неприемлемую, по демократическим меркам ситуацию, когда власть, кремль, является той структурой,

которая пишет правила, которая заставляет других играть по этим правилам, следит за соблюдением этих правил. При этом, сама участвует в этом процессе.

Конечно, последний этап, - это подсчет голосов. Но, нельзя забывать, что демократия, - это не только прозрачность в день голосования. Демократия, - это вообще общий процесс. Это власть, которая находится под постоянным прожектором, это власть, за которой следит рядовой избиратель посредством того, что рассказывает ему пресса.

А пресса должна быть тоже разной. Да, пресса даже в европейских странах, может принадлежать состоятельным людям, она может принадлежать корпорациям. Но есть разные точки зрения. Одна пресса может поддерживать одного кандидата, другая, другого. Конгломерат газет и телевизионных программ может поддерживать другого кандидата. Но очень важно, что это свободный рынок конкуренции.

А в России, к сожалению, реализовывались пока две уродливые модели. В 90-е годы отношения власти и прессы строились по принципу: пресса, конечно нас критикует, - поэтому надо покупать. Вот это модель Березовского-Гусинского. Мы ее контролируем и она будет говорить то, что нам нужно.

А Путин решил, что нечего ей платить, вообще надо ее просто скрутить в бараний рог и она будет говорить то, что мне нужно. А в какой-то мере, скажем 90-е годы нам дали возможность выбирать, следили за конфликтами, смотрели на ОРТ, НТВ и понимали конечно, что все они в общем-то погрязли в коррупции, происходит что-то непотребное. Но у нас хоть была возможность что-то узнать. Хотя и эта модель тоже не верна.

Единственная логичная модель, которая складывается в демократическом обществе, - это когда власть знает, что пресса контролирует ее действия и ведет себя соответствующим образом. Потому, что четко понимает, если что-то не то, то дорога в лучшем случае на пенсию, в худшем случае на скамью подсудимых. Очень важно, чтобы этот алгоритм начал работать в нашей стране. Но для этого важно, чтобы не только пресса могла контролировать власть, а чтобы избиратель реально мог на эту власть влиять. Т.е. погнать ее в шею, если эта власть перестала обслуживать конкретные интересы народа.

Кто нарушает эти интересы? Глава муниципальной управы, мэр или президент? Очень важно, что бы избиратель это право имел. И не случайно российская власть убирает последовательно все возможности высказывать свое недовольство, свое негодование. Например, фактически сделали невозможными референдумы. Хотя это способ выражения всенародной поддержки или наоборот всенародного неодобрения того, что происходит в стране.

Власть ограничивает возможность людей на себя влиять. И сегодня эти возможности в России сведены практически к нулю. В то время как в Европе процесс идет в обратную сторону. В Европе и в Америке власть постоянно находится под этим прицелом. Прицелом не только прессы, но еще и общественных организаций. И не случайно в России власть так борется с неправительственными организациями, обвиняя их во всех смертных грехах. Хотя, именно правозащитники приходят на помощь тем, кто страдает от произвола властей, от произвола милиции, тем, кто в этой борьбе за собственные права несет тяжелые потери.

Вот скажем, против войны в Ираке, сотни тысяч людей выходят на демонстрацию, и, в общем-то, власть как-то должна реагировать. А если скажем, у Буша хватило политического ресурса в Америке это проигнорировать, хотя кончилось это тем между прочим сокрушительным поражением республиканцев на выборах в конгресс и сенат в 2006 году. И очень вероятно приведет к их поражению в 2008 году на президентских выборах, но это уже следующая тема. Многие европейские страны вынуждены были отказаться от сотрудничества с США под давлением своих избирателей.

Люди выходили на улицу и выражали протест против пребывания войск данной страны в Ираке. И скажем конец карьеры Блэра, блистательная карьера, три победы на выборах подряд, - результат грандиозный. В XX-м веке только Маргарет Тэтчер добивалась такого результата. И, тем не менее, он вынужден уйти раньше срока, потому, что люди недовольны. В его собственной партии дикое недовольство, потому, что сохранение Блэра как лидера грозило поражением на следующих выборах. И он вынужден уходить. Очень важно, что бы эта взаимосвязь сохранялась, чтобы, когда люди недовольны, скажем повышением цен, у них была возможность выступить и выразить свою точку зрения.

Но это, необязательно прямым протестом на улицах, это уже как бы последняя, критическая стадия. И почему в России, например несогласные выходят на улицу? Потому, что других способов не осталось. Нет свободной прессы, нет свободных профсоюзов, нет неправительственных организаций, которые могли бы доносить точку зрения несогласных на действия властей. А главное, власть оградила от тебя рогатками избирательных правил, которые сама придумала.

Мы понимаем сегодня, что те выборы, в которых гражданам милостиво государство разрешило участвовать, никак не влияют на структуру власти в стране. И это на самом деле результат во многом складывающейся монополии на власть уже в 90-е годы. Путин довел до логического завершения те конструкции, антидемократические, монопольные, которые складывались в России еще при Ельцине.

ВОПРОС: - На Ваш взгляд, телевидение какую роль играет в таком положении вещей?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Телевидение играет, безусловно, на сегодняшний день ключевую роль. Хотя конечно с появлением мобильных телефонов, Интернета, появляются и другие способы обмена информацией. Но все равно, для подавляющего большинства граждан страны телевидение это основной источник информации, причем не только в России, на самом деле, - во всем мире. Все равно, телевизионная картинка пока остается и будет еще какое-то время, достаточно продолжительное, оставаться как бы главным визуальным способом восприятия информации. И то, что люди слышат по телевизору, оказывает на них самое огромное влияние. Поэтому основные рекламные деньги идут именно на телевидение, потому, что продать какой-то товар можно именно через телевизионную картинку. И власть, которая захватывает контроль над телевидением, начинает использовать его как такое оружие политической коммерции.

Когда с телевидения вам твердят круглые сутки разные люди, в разных программах, которые на самом деле достаточно однообразны, что эта власть хорошая, то начинаешь, по крайней мере, задумываться. Даже если реальная картинка там скажем в магазине или на дорогах, она отличается от этой картинки виртуальной. Но у виртуальной картинки есть большая власть. Она подвергает серьезнейшему испытанию нервную систему, психику, образное мышление каждого человека. И чем дальше человек находится от источника другой информации..., понятно, что скажем в селе или в маленьком городе возможности выйти в Интернет, прочитать какую-то оставшуюся еще прессу, дающую альтернативную картинку, таких возможностей все меньше и меньше у людей, если они вообще, когда-либо были. И человек начинает поддаваться этой телевизионной магии.

Власть, нынешняя российская власть, кремль, очень хорошо это понимают. Поэтому, телевизор находится под жесточайшим контролем, поэтому на телевидении не появляются люди, готовые спорить с властью, готовые высказывать другую точку зрения.

И вместо этого власть устраивает такие псевдодebаты между теми, кто в той или иной форме хвалит власть. Либо, иногда, позволяет себе небольшие критические замечания. То есть, если скажем, государственное телевидение точно знает, что дважды два, - десять, иногда им позволяют сказать, что это девять, то есть еще какие-то очажки, какие-то, оазисы независимости, типа РЕН-ТВ, где дважды два иногда бывает шесть, но не пять, потому что это слишком близко к четырем.

То есть власть четко контролирует этот процесс. Знает, что можно немножечко там открыть шлюз для людей, более просвещенных, желающих что-то услышать, но, никогда не подвергаются сомнению основы. Российское телевидение сегодня не затрагивает те главные проблемы, которые стоят перед страной. Если скажем и в Европе, и в Америке обсуждать всех, включая первые лица государства, считается совершенно нормальным. Все понимают, что надо знать все, что происходит с первым лицом государства. Надо точно знать его вкусы, предпочтения, надо понимать, а как этот человек будет рулить страной, то фактически, россияне купили кота в мешке. Путина. И все, что сегодня видят, - эту картинку.

Никто не знает ничего об этом человеке, кроме того, что втягивает государственное телевидение, находящееся под полным контролем кремля и дающее ровно ту информацию, которую кремль хочет, чтобы люди проглотили. В отсутствие какого-либо критического взгляда складывается ситуация, когда власть становится непогрешимой и окружается каким-то ореолом святости. И очень сложно разобраться, ведь требуется все равно информация, чтобы разобраться в том, что делает власть. Слишком много событий происходит. Мы все-таки живем в эпоху, когда даже при наличии буквально нескольких телеканалов, все равно, событий много. И власть четко их все классифицирует. Она их разбивает на группки и перемежает с разными мыльными операми, которые создают ощущение того, что жизнь, в общем-то, как-то идет.

Жизнь как-то идет, хотя на самом деле, все в реальной жизни сильно отличается от этой виртуальной картинки. И главный вопрос, который надо себе задавать, - это почему реальная жизнь, которую видно сегодня на прилавках магазинов, на раздолбанных дорогах, на обрушивающейся инфраструктуре и социальной и бытовой, почему эта реальная жизнь так отличается от виртуальной картинки? А отличается она потому, что власть создает этот гламур и всячески пытается убедить людей в обратном. И пока, люди этому гипнозу, этой кашпировщине, которую сегодня разводит кремль, поддаются.

ВОПРОС: - Когда Вас последний раз звали на телевидение?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - У меня хорошая память, но даже моя память подвергается определенным испытаниям. Если говорить о прямом эфире, то последний раз в прямом эфире я был в новостях НТВ в январе 2004 года. В программе, которую вел Пивоваров, было буквально три минуты. И перед началом программы ведущий слезливо попросил меня не употреблять имена Ходорковский и Чечня.

Потом была еще одна программа, на ТВЦ, записанная в 2005 году, но это была уже запись. И на этом опыт моего общения с ведущими телеканалами в России завершился. Власть не скрывает того, что существует так называемый стоп-лист. Причем этот стоп-лист расширяется и правила, ограничители становятся все более и более жесткими. Скажем, есть РЕН-ТВ, который иногда дает репортажи, в которых появляются люди, не годные к употреблению на главных телеканалах. Но, что касается первого, второго телеканалов, также ТВЦ и НТВ, то совершенно очевидно, - дорога туда закрыта. И, например, попасть в передачу, «К барьеру» у Соловьева невозможно. Совершенно

очевидно, что все эти передачи, сегодня существуют только для того, чтобы создавать видимость прохождения каких-то дебатов.

АЛЕКСАНДР: - У нас в стране был период, когда была худо-бедно демократия, когда мы имели возможность выбирать губернаторов, мэров городов и коррупция от этого не уменьшалась, коррупция от этого только увеличивалась. Народ как не имел возможности контролировать власть при коммунистах, так он, по сути, и не имел никаких рычагов реального контроля за властью и реального контроля за теми людьми, которых он выбирал в губернаторы. Разворовывались деньги и сейчас и тогда. Другое дело, что тогда денег было конечно меньше и соответственно объекта для воровства было меньше. Сейчас денег больше и воруют соответственно больше.

КОММЕНТАРИЙ: - Отвечаю. Не было у нас демократии. У нас были элементы, как говорил Гарри, демократии. Но беда в том, что если ты хочешь получить автомобиль и на нем поехать, то там должны быть колеса, двигатель, кузов, сиденья, руль, водитель, в конце концов. Убери колеса, - автомобиль не поедет, убери двигатель, - автомобиль не поедет. Если у тебя есть элементы автомобиля, - это не работающая конструкция. Беда в том, что должно быть все. И пресса, которая контролирует, и народ, который изначально власть выбирает. И только тогда эта система работает.

То, о чем ты говоришь, выборы губернаторов, это напоминает вот что: «Вот у меня есть автомобиль без колес и двигателя, он чего-то не едет. Но вы знаете, я из него вынул сиденье, - он от этого хуже ехать не стал». Логика в этом определенная есть, а точнее посыл «Хуже не стало». И можно сейчас еще многое убрать. И прессу убрали, хуже не стало, можно еще что-нибудь, депутатов, в конце концов, можно вообще отменить, к чему этот фарс, к чему эти показушные выборы? Можно вообще отменить, - хуже не станет. Лучше станет, если будут выборы и губернаторов, и народ будет властью в стране, и пресса свободная. Вот когда все демократические институты сложатся вместе, вот тогда демократия заработает. Один элемент не соблюди, и это уже не работающая машина. Это уже элементы демократии, которые нужны, можешь сам придумать любую ассоциацию, «как в бане пассатижи».

АЛЕКСАНДР: - Ну, ты все говоришь очень правильно. Но еще раз говорю: прежде чем вот делать демократию, нужно сперва построить элемент контроля за выбранными лицами. Этот элемент контроля он сам по себе не построится, его надо строить каким-то образом.

КОММЕНТАРИЙ: - А ты знаешь, каким образом работает элемент контроля? А не задумывался вообще, что это за элемент контроля?

АЛЕКСАНДР: - СМИ?

КОММЕНТАРИЙ: - СМИ, только СМИ. Единственный работающий инструмент контроля, - это СМИ. Потому, что для них это хлеб, это новости. А чиновник, который проворовался, который что-то украл, особенно, если это большой чиновник, для них это самый лучший повод рассказать и сделать свой бизнес. Это их бизнес, - пресса. В конце концов сделать себе там хороший репортаж и знать, что не наказание тебе за это будет, а наоборот, - награда журналистская. Вот так работает весь мир.

А вот еще хорошая мысль: КГБ попросить, да? А давайте-ка, вы будете следить за всеми там, правильно ли они работают. Не работает это. То есть, попросить-то можно КГБ, безусловно. Но только что они сделают? Увидев, что что-то не так, он придёт, и начнёт объяснять: вы знаете, вот вы не так тут себя ведёте? Так, давайте, вы поделитесь теми деньгами, которые вы зарабатываете, когда не так себя ведете, и мы теперь только вдвоём будем знать, что что-то не так!

У нас сейчас вся государственная система работает по этому принципу! И если ты начнёшь ещё к сторожам приставлять сторожей, - от этого система лучше работать не станет. От этого просто больше будет взяток. Почему у нас увеличивается коррупция в стране? Мы говорим: у нас коррупция всё время растёт. А потому, что путь, который мы выбрали, - это КГБшный путь тотального контроля, который ведёт в тупик. Любой новый элемент, который встраивается в эту систему построения контроля, приводит только к новому витку коррупции. Невозможно, никому ещё в мире не удавалось отстроить работающую систему по такому принципу. Всегда будет гниющая голова, всегда будут контролирующие органы, которые по принципу Жванецкого, «что охраняешь, то и имеешь». И все.

А демократия, - это такая штука, которая по-другому работает. Которая как раз не на том, что мы построим органы контроля, а мы дадим свободу информации. И вот в прозрачной системе, оказывается, там контролировать не надо, там все видно насквозь. Ведь в мутной воде можно «делишки» делать, а под прожектором... А ведь что такое пресса? Это прожектор, который ярко освещает всю власть, она как под микроскопом ходит. Ты влево-вправо не дернешься. Там даже адюльтер твой знают, налево пойдешь, - тут же моментально высветят. А у нас, что мы о них знаем? Да ничего мы не знаем.

АЛЕКСАНДР: - Свободная пресса штука очень хорошая, но как она может быть свободной? Пресса всегда будет зависима от владельцев этих СМИ.

КОММЕНТАРИЙ: - Да. А это называется конкурентный рынок. Потому, что если у тебя есть один телеканал, то фактически кто у кнопки сидит, - тот и рулит. И ты всегда можешь шантажировать власть, как это у нас было. Два канала, - это опять же еще не свободная конкуренция. А вот когда у тебя есть двадцать каналов, или там миллион голодных журналистов, которые готовы прийти на место тех, кто начнет слишком сильно прогибаться, вот тогда система заработает. Конкуренция.

Тут тот же самый принцип вот этой конкуренции, который не дает застояться системе и не загнить. И когда мы говорим, свободная, нормальная конкуренция, мы подразумеваем, что это не только, что их много должно быть, а это то, что у них должны быть равные условия. Ведь до чего сейчас дошло, да какого маразма, когда пресса получает дотации из бюджетов. Когда телевидение получает дотации из бюджетов, когда газеты все получают доплаты бюджетные. А если газета начинает печатать то, что не нравится администрации, - она перестает получать эти бюджетные доплаты. Как ты думаешь, в этих условиях будет газета хоть что-то печатать, что даст ей риск не получить эти бюджетные деньги? Ничего не будет. И вот вся сейчас пресса, все телевидение, оно живет исключительно по этому принципу.

АЛЕКСАНДР: - Так что у нас нет прессы, которая может за свой счет? Только обязательно на дотациях?

КОММЕНТАРИЙ: - Там действует второй механизм. Во-первых, действительно вся на дотациях. А во-вторых, вообще-то любое СМИ – это бизнес. И бизнес, который приносит деньги, которые тебя кормят. И если этот бизнес копеечный, - ты можешь им пожертвовать и пойти дальше, новый организовать. А если этот бизнес стоит миллионы и миллионы долларов, или сотни миллионов долларов, то ты сильно подумаешь, стоит ли тебе рисковать своим бизнесом. У нас есть такие примеры, когда НТВ решило, что у нас все-таки в стране немножко есть демократии. И сказало: «а я вот считаю так». Как их размазали? Тонким слоем по поверхности, не особо не парясь.

Они ушли на ТВ-6. Долго они там просидели на ТВ-6? Их точно также размазали. Причем на ТВ-6 уже мазали не потому, а чтобы пример другим был. Чтобы знали, что если хоть кто-нибудь голову поднимет, - тебя раздавят, где бы ты не был. И, что будущего тебе уже нет в этой отрасли. Свободная пресса. Ты знаешь, есть такая телекомпания RTVI, ты знаешь ее? Не слышал, да? Я уверен, что вот так вот 99 человек опроси на улице, да 100, наверное, из них никто не слышал, что существует, оказывается телекомпания RTVI. А в компания RTVI, между прочим, работают очень уважаемые люди. Там работает Киселев такой, вы знаете, да, Шендерович, очень много интересных журналистов. И оказывается это свободная телекомпания, которая действительно не боится говорить то, что думает. Но только вещает она на весь мир, за исключением России. Почти во всех странах ты можешь смотреть RTVI, но только не в России. Какой парадокс, а? к чему бы это?

НАТАЛЬЯ: - Все говорят демократия, демократия. А что же это такое? Что такое демократия за рубежом?

КОММЕНТАРИЙ: - Ну, демократия она за рубежом или не за рубежом, понятие единое и она либо есть, либо нет. Вот если попытаться очень сильно упростить, то изначально в само понятие демократия вкладывается власть народа, который живет в этой стране. Не власть государства над народом, которое как добрый царь или Бог старается сделать, чтоб народ жил лучше. Нет, власть народа над государством! Которое, сервисный инструмент, машина, которую народ нанимает, создает для того, чтобы эта машина обеспечивала решение задач, которые народ перед ним ставит.

А для этого, ну не можем мы все вместе вот так вот управлять государством. Для этого выбираются представители. Представители этих людей. Они называются депутаты, они могут называться сенаторы. Но это те представители, которые все-таки еще народ. И которые, в первую очередь, говорят: «мы представляем интересы народа». И самое страшное, когда вдруг эти представители начинают говорить: «мы представляем интересы государства, или мы представляем интересы В.В. Путина, или мы всецело поддерживаем план правительства» и так далее. В этом уже кроется нарушение основного принципа демократии. Они не от государства должны быть, они должны быть от народа. И будучи от народа, они принимают законы, по которым живет это государство.

И государство подконтрольно, высший орган власти это депутаты, которые смотрят, правильно ли работает правительство. И если правительство, слишком не в ту сторону идет, или начинает тянуть на себя слишком много полномочий, могут по носу этому правительству дать и нанять другое. Нет проблем с менеджерами, которые могут обеспечить государственную работу. Это не какие-то уникальные люди, которые звезды и таланты. Всегда можно найти тех, кто обеспечит государственную деятельность. И вот если у них начинает ехать крыша, - депутаты должны их послать. И то, страшное, что в нашей истории произошло, - это 93-й год, когда главный в этой стране орган был

расстрелян. Потому, что правительство посчитало: «ну что я буду слушать, я же такой умный» сказал Ельцин. И послал депутатов. И расстреляли...

И никто не мог понять, а что вообще такое, что вообще произошло. Вроде как, были против, одни с другими не договорились. Почему-то те взяли автоматы, а почему-то эти взяли пушки...

Тогда, расстреляли демократию! Тогда, когда депутаты, высший орган власти могли послать программу Ельцина и принять какие-то другие решения, судьбоносные для страны, их просто расстреляли. И они брали автоматы в руки, будучи совершенно правыми, зная, что они отстаивают как раз то, что записано в конституции. А после этого у нас уже не было парламента. После этого у нас уже был назначенный орган. Помните, как всегда происходили выборы? Назначалась новая партия, поддерживающая власть. Тратились государственные деньги на то, чтобы раскрутить ее, показать каких-то депутатов. Потом меняли на другую партию, опять ее раскручивали. И каждый раз это были назначенные государством партии.

Только если в начале они еще немножко скромничали, и у них не было тотального большинства в думе, и они еще терпели то, что есть какие-то другие партии, которые позволяют себе конкурировать с ними, то сейчас они уже посчитали: а что церемониться? Мы на коне, мы эту страну грабим до упора, мы сосем из нее столько всего вкусного. Чего нам еще подвергаться риску, что какие-то еще другие партии нам будут, конкуренцию политическую составлять. Все. Есть эта Единая Россия. Промыли мозги. Никто не знает, что такое план Путина. Зачем этот план Путина? Все могут только догадываться.

Но реклама делает свое. И вот если вернуться к демократии, то с одной стороны это депутаты, которые представляют власть народа. С другой, - это правительство, которое подотчетно народу и депутатам. И именно в такой последовательности, что сначала депутатский корпус, потом правительственный. И пресса. Независимая, конкурентная, свободная, которая смотрит на все, что происходит в стране. И как только хоть какой-то повод есть усомниться, в том, что чиновники работают плохо, или в том, что где-то пытаются демократию свернуть бараний рог, начинают бить в набат, трубить тревогу. Писать статьи, показывать репортажи. И народ возмущается, если надо выходит на улицу и кричит, что ж вы делаете с нами.

А сейчас, все телевидение скуплено. Все тихо, все спокойно. Ни один из руководителей телеканалов ни слова не скажет против, потому, что все боятся. Все знают, что могут потерять свой бизнес. А большинство каналов просто принадлежит государству. А вся оппозиция? Эхо Москвы, самая свободная радиостанция. Да у нас, Эхо Москвы, оппозиционная, принадлежит Газпрому. Ну не шутка ли это?

КВН, вы помните КВН? Вы помните, какие были шутки еще 10 лет назад. А вы когда на КВНе последний раз слышали хоть одну политическую шутку? Ведь сколько лет уже прошло? О чем угодно, ниже пояса, выше пояса, но не за кремлевской стеной. Это табу. Можно конечно спародировать Путина, но только в одном, нимб ему дать, показать, что бог прошел. Не дай бог хоть что-то еще, - страшно. Потому, что КВН, - это бизнес. А потерять этот бизнес никто не хочет.

И вот если возьмем такое триединство: главное народ, депутаты, - его представители, правительство под контролем, и пресса, свободные СМИ, которые делают абсолютно прозрачной эту систему, - вот это и будет называться демократия. Нарушь хоть один элемент, и это уже не демократия. Это уже все, что угодно, это тотальное государство. Есть много нюансов в этой системе, потому, что есть независимое судопроизводство. Есть разные органы государственной системы, которые позволяют более эффективно работать этой машине. Есть, если у тебя большое государство, которое состоит из субъектов, то субъекты, которые имеют свои интересы в этом государстве. И

тогда, необходим орган, который будет отражать интересы субъектов федерации. Это, - совет федерации. Это все - системы стяжек и противовесов, которые именно в своей балансировке позволяют получить свободное государство, свободных людей в этом государстве и успешно работать. Нарушь что-то одно, - система начинает хромать, пыхтеть, а потом ломается.

У нас сейчас она сломана напрочь, нет никакой демократии, но пытаются создать видимость, чтобы с одной стороны, успокоить людей внутри, а с другой стороны обмануть тех, кто смотрит снаружи. Потому, что вроде как выборы... Да, что эти выборы, у нас были свободные выборы при советском союзе. Никого же не гнали, так буквально, не приходили с автоматами, не вели тебя к кабинке для голосования. Но 99 процентов поддерживали коммунистическую партию. Парадокс? Пропаганда! Промывание мозгов! С телевизора, круглые сутки. Мозги промыты, - голоса обеспечены. Что мы сейчас имеем? Абсолютно ту же картину. Промытые мозги и единогласное одобрение Единой России.

Конечно, хочется верить, что не такое уж единогласное одобрение. Все-таки 21 век и есть Интернет. И есть пока еще какая-то надежда, что не все люди уснули, не у всех мозги жиром заплыли. Что кто-то захочет немного подумать и проанализировать, в каком государстве он сейчас живет.

НАТАЛЬЯ: - На люди так долго жили в состоянии потрясения и шока, когда страну колотило, когда нечего было есть, пить и ничего вообще не было. Они хотят покоя. Они не хотят каких-то других, каких-то бурных перемен.

КОММЕНТАРИЙ: - Бурные перемены не должны происходить в стране и в экономике. Бурные перемены должны происходить там, в системе управления. Это не должно коснуться людей, люди должны жить только лучше. То, чем нас пугают и то, чем нас страшат, - это те самые 90-е годы. Когда они, вот эти самые люди, которые сейчас находятся у власти из-за неумения, из-за нежелания управлять довели страну до экономического кризиса, до полнейшего экономического развала.

Вот я говорил об этой системе взаимозачетов, - это действительно была основная причина, из-за чего был коллапс экономики. Экономика до 92-го года не могла нормально работать, потому, что мы объявили рыночную экономику. А рыночная экономика, - это рыночное ценообразование. Пока цены оставались в наследство от советского союза, - не было рыночной экономики. Потому, что если что-то можно купить по государственной цене, а продать за границу или внутри дороже, то никакой бизнесмен не будет открывать бизнес, а он будет стремиться купить по этой госцене, за взятку, или еще каким-то способом и продать потом подороже, все! Весь бизнес в начале перестройки сводился именно к этой системе. И необходима была реформа ценообразования, индексация цен, как ее называли для того, чтобы основы рыночной экономики заложить. Потому, что без этого не бывает. Ну, когда легализацию цен провели, дальше научились играть в эту игру с взаимозачетами.

Не страшна демократия, нет потрясений, связанных с демократией. Есть потрясения, связанные с экономикой. Вот потрясения, связанные с экономикой, мы их тогда слава богу прошли, возврата к этому, естественно, никто не допустит. А вот по поводу будем ли мы хуже или лучше жить, то это вопрос риторический. Если сейчас воруются такие колоссальные деньги, то если эти деньги будут возвращены в бюджет, это улучшит или ухудшит положение людей? То, чем нас пытаются запугать власть, - это простая, дешевая афера, это как говорят: «разводка для третьего класса». Когда все видят: вот есть демократии, и эти демократии живут в разы лучше, чем мы, свободнее, понятнее, защищеннее. А они нас пугают чем? Ну как же, ведь сейчас придут эти демократы и

посмотрите, что будет, и показывают на 90-е годы, показывают на свое прошлое, на то, где они сами довели страну до этого состояния. И теперь они еще себе в заслугу ставят: «смотрите, да, мы вас сейчас, вам не даем свалиться туда»!

Они нас обрекут свалиться туда! Если пройдет время и вот этот нефтяной бум кончится. А он кончится рано или поздно, чудес не бывает, - цикл цен на нефть. Более того, новые энергоносители появятся, водородный двигатель. Это пройдет настолько быстро, что мы не успеем заметить. Сейчас время настолько спрессовано. 15 лет мобильной связи. Мы уже себя не представляем без мобильных телефонов. Сколько лет компьютерам, вспомните. Мы не представляем себя без этого. Плоские мониторы сменили вот эти большие, электронные, лучевые буквально за несколько лет, мы не успели оглянуться. Появятся новые технологии, и нефть не понадобится. Пройдет 5-10 лет и мы будем жить в другом мире. От всего нашего вот этого дутого благосостояния не останется и следа...

А вот что будет тогда? А вот тогда они нас вернут обратно в 90-е. Потому, что им то уже будет неинтересно, воровать-то больше нечего. А кормиться они привыкли. И они будут обдирать это государство теми же темпами, только уже ни на что остальное денег уже не будет хватать. Сейчас маленький ручеек этих нефтяных денег все-таки течет в государство и позволяет вращаться колесам государственной экономики. Иссякнет ручеек, в первую очередь иссякнет государственный ручеек. Им мы опять окажемся отброшенными в 90-е года. Вот если мы не хотим этого повторить, тогда сейчас надо что-то менять.

ВОПРОС: - Нам докладывают члены правительства, что рост экономики в России составляет 6-7%. Такого ведь еще не было, это так или не так все-таки? И что это означает?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Ну, на самом деле не надо забывать, что рост российской экономики напрямую завязан на рост цен на нефть. И давайте опять не будем забывать, с 98-го года, то есть за 10 лет цены на российскую нефть выросли почти в 9 раз. На 800 процентов. Вот это, объективный рост. То есть от 10 долларов до почти 90 долларов. И поэтому в этих условиях гордиться ростом в 6-7 процентов, по меньшей мере, странно.

А куда деваются все остальные проценты? Почему экономика растет такими темпами, а не гораздо большими? Кроме того, важно посмотреть на темпы роста развивающихся стран. Давайте посмотрим, скажем, на все страны бывшего советского союза. Большинство из них, кстати, не располагает такими же природными богатствами, а Россия, плетется в хвосте! И не только, скажем по отношению к Казахстану, у которого тоже хватает природных богатств. Но и к странам Прибалтики, само собой. Но даже если смотреть в совокупности, то к Украине и Молдавии, или даже Закавказью.

Важно правильно, оценивая сегодняшний рост российской экономики, помнить, что исходные данные все-таки были, скажем, не такими, как в развитых странах. 6-7 процентов рост в России означает годовой прирост ВВП в 45 миллиардов долларов. В то время как, скажем 3.5 процента роста американской экономики, означают объемы в 10 раз больше. То есть, тоже надо понимать, что цифра это вещь лукавая. Можно сказать, что у нас, например, в России резко выросла, примерно в 6 раз при Путине выросли средние доходы населения. Что такое средние доходы населения? Это примерно то же самое, что средняя температура по больнице. Она может быть, конечно, средней 36,6, вопрос какое количество людей умрет, потому что у кого-то температура 35,2, у кого-то 39,8. Например в 2006 году средние доходы населения Чукотки были 260 тысяч долларов. Потому, что Абрамович получил 13,4 с лишним миллиарда долларов за Сибнефть. Если их поделить на

50 с небольшим тысяч человек, которые живут на Чукотке, то получится вот такая невероятная сумма. Мы понимаем, что это абсурд.

Что такое средне душевой доход в Москве, где по официальной статистике он превосходит немногим 1000 долларов. В Москве, в городе, который по оценкам западных корреспондентов является самым дорогим городом мира для иностранцев. То есть индекс цен в центре Москвы таков, что когда мы говорим о средней зарплате в 1000 с небольшим долларов в Москве, - это означает, что огромное количество людей влачит полунищенское существование. Я уж не говорю о том, что подобные зарплаты для других российских городов, вообще представляются невероятными.

То есть в целом, за этими гламурными цифрами, этими математическими выкладками, которыми нас так щедро потчуют там Кудрин, Греф и другие Путинские министры, скрывается жуткое расслоение. И если во всем мире уже разрыв между богатыми и бедными, который достигает индекса 10, считается взрывоопасным, то в России он давно уже зашкалил за все мыслимые и немыслимые нормы. То есть, называются цифры и 25 и 30 и 35 и даже 40. И я полагаю, каждый сам может на своем примере в своем городе, в селе, оценить этот разрыв, разрыв, который постоянно растет. И рост цен сегодня, который происходит в стране, он о многом связан именно с тем, что появился огромный избыток средств, и эти средства никуда не вкладываются.

Эти средства висят в воздухе. И когда бюджет страны увеличивается в 10 раз, то эти средства как-то повисают. И соответственно на каждую подачку государства, которая сбрасывается в виде прибавки к пенсии, какой-то маленькой дотации, прибавки к зарплате, наваливается, во-первых, инфляция, которая даже по официальным цифрам уже сегодня приближается к 11 процентам. Мы все понимаем, что все эти цифры занижены. И при этом имеем рост цен, который не просто съедает все эти прибавки, а делает их просто абсолютно бессмысленными.

ВОПРОС: - Я хотел Вас еще спросить про нормальную демократическую систему. Как она устроена, и в чем принципиальная разница между ими и нами?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Системы демократические могут отличаться по форме, но они едины по содержанию. Форма может быть президентская, президентско-парламентская, чисто парламентская, но главным является то, что исполнительная власть всегда должна находиться под контролем власти законодательной. Безусловно, еще важнейшим элементом является независимая судебная власть, которая в России сегодняшней тоже полностью подчинена власти исполнительной. Избранные депутаты, могут избираться по смешанной системе, они могут избираться по округам, т.е. возможны разные варианты избрания, но это выбор народа.

Этот депутат, делегат точно знает, что он представляет интересы своих избирателей и только своих избирателей. И никакая инструкция и даже партийная дисциплина во многих случаях не должны отводить его внимание от главной задачи: представлять интересы тех, кто выбрал его, делегировал в данный конкретный орган законодательной власти. Законы, которые пишутся, являются обязательными для исполнительной власти. Поэтому, например, одна из ключевых функций любого парламента демократической страны является гласное обсуждение и утверждение бюджета.

Никакого не может быть внебюджетного фонда. Не может быть никаких непрозрачных статей расходов. Бывают, конечно, ситуации, когда речь идет о вопросах безопасности. Тем не менее, существуют специальные комиссии парламента, которые

разбирают этот вопрос, они могут принять исключительное решение о засекречивании каких-то расходных частей. Но это происходит всегда, во-первых, при участии оппозиции и случается в абсолютно исключительных случаях.

В нашей стране мы, к сожалению, говорим об огромных частях бюджета, зачастую превышающих даже официальные траты, которые растворяются неизвестно где. И даже депутаты российской государственной думы не имеют возможности узнать, что же скрывается за гигантскими расходами, которые просто прописаны какими-то сухими цифрами. Важнейшим органом контроля за исполнительной властью является пресса. Потому, что пресса постоянно следит, за тем, что происходит. Пресса, да, питается слухами, да, рассказывает нам иногда информацию, не до конца проверенную. Но она держит исполнительную власть в напряжении. Власть точно знает, что она под прожектором, власть точно знает, что никакие действия, которые даже ставят под сомнение какую-то букву закона, не останутся без внимания.

И поэтому, законодательная власть обладает возможностью возбуждать, инициировать дела по импичменту. По лишению исполнительной власти иммунитета и даже приданию этой власти суду. Очень важно, чтобы этот баланс между властями соблюдался. В России все эти балансы разрушены. Законодательная власть, судебная власть и пресса фактически находятся под абсолютным контролем власти исполнительной. Кремль контролирует это на общедоинтерном уровне, и соответственно по цепочке вниз, по этой вертикали власти, губернаторы, мэры контролируют ту часть подведомственной им территории, на которой они могут полнолвстно распоряжаться. И это создает естественно ситуацию, когда все эти органы, столь важные для функционирования нормальной демократии, как парламент, местные законодательные собрания, суды всех уровней, пресса превращаются в декорации. Декорации, смысл которых скрыть то, что сегодня мы абсолютно беззащитны перед властью исполнительной.

ВОПРОС: - Объясните, что такое суверенная демократия?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Суверенная демократия, - это тоже одна из декоративных форм промывания мозгов. Потому, что демократия либо есть, либо нет, она не нуждается ни в каких эпитетах и прилагательных. Демократия не бывает суверенной, демократия не бывает управляемой. Демократия это способ власти, когда народ может влиять на правительство. Опять, формы этого влияния могут меняться в разных странах, но принцип остается тем же самым: народ через своих представителей влияет на власть исполнительную. Суверенная демократия в российском варианте сегодня, - это попытка затушевать тот факт, что влияние рядового избирателя на российскую власть сегодня абсолютно отсутствует. Оно даже не минимально, его уже фактически нет.

Власть использует все демократические институты как макеты, для того, чтобы создать у людей иллюзию, что они по-прежнему продолжают на что-то влиять. Хотя, на самом деле, каждый шаг российской власти за последние 8 лет был направлен на последовательное уничтожение институтов реальной демократии.

ВОПРОС: - Отсутствие оппозиции это хорошо или плохо? Может быть все-таки консолидация политической воли несет с собой больше плюсов для страны?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Отсутствие оппозиции для здорового демократического организма вещь смертельная. Потому, что оппозиция это единственный способ

поддерживать власть в напряжении, не давать власти вырождаться в режим авторитарный, диктаторский. Да, бывают, конечно, моменты войны, когда общество объединяется. Но это трагические моменты истории, когда действительно требуется единение нации. И там уже не до политической борьбы, речь идет о выживании страны. Это бывает.

Но я полагаю, что мы сейчас совсем не живем в такой период. А то, что мы видим, - это как раз ликвидация оппозиции под знаменем консолидации общества, которое реально приводит к тому, что все ресурсы страны, все национальные богатства оказываются в руках клики, которая эту власть захватила и не хочет с ней расставаться. Тем, кто находится сегодня у власти сегодня понятно, что в обстановке, когда пресса начнет изучать их неблагоприятные дела и делишки, когда парламент сможет возбуждать расследования по самым разным делам, от гигантских коррупционных сделок, заключаемых друзьями президента, до трагедии Норд-оста и Беслана. И власти этой сегодня придется отвечать.

Поэтому, делается все, чтобы задурить голову рядовому избирателю, рядовому гражданину России, рассказав про консолидацию, про зловную оппозицию, которая пытается развалить страну. Страну разваливает не оппозиция, страну разваливает ее отсутствие. Потому, что узнать о том, что происходит в стране, узнать о проблемах можно, только имея обратную связь. А обратная связь это как раз и есть функция оппозиции. Оппозиция выражает интересы тех, кто недоволен сегодня. Недовольных много, у каждого свои проблемы. И кто, подумайте, будет эти ваши проблемы решать? Потому, что надеяться на доброго царя в наше время уже бессмысленно, потому, что страна огромная и должна работать вся система. А система, которая не подвергается критическому воздействию граждан своей страны, обречена.

ВОПРОС: - Давайте вернемся к Советскому Союзу. Пресса советская и пресса наша, теперешняя, они сильно похожи?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Ну конечно, советская пресса выполняла пропагандистскую функцию. Это был пропагандистский механизм, который должен был убеждать людей в том, что все обстоит совсем не так, как происходило в реальности. Тогда естественно были не те СМИ и не те технологические возможности, которые используются сегодня, но принцип действия был тем же. Вообще многое из того, что сегодня происходит в России, пришло к нам из прошлого, потому что люди, которые управляют страной, они мыслят теми же категориями. Вот в советском союзе была такая управленческая триада: был ЦК КПСС, который всем руководил и ни за что не отвечал; было техническое правительство, которое естественно назначалось партийными органами; и был абсолютно бесправный Верховный Совет. Все это сжималось железным обручем КГБ - контролем всеобщим.

Сегодня мы фактически пришли к очень схожей системе, когда вместо ЦК КПСС у нас администрация президента, которая все контролирует и ни за что не отвечает. Техническое правительство, абсолютно. И Дума, которая по большому счету имеет не больше полномочий уже, чем верховный совет. И такой же беспредельный контроль спецслужб. Другое дело, что вся эта система сегодня уже построена на личном обогащении людей, которые занимают ключевые посты в государстве. В отличие, скажем, от советского союза, где аппетиты были, конечно, гораздо меньшие. Но принцип номенклатурного контроля за распределением и использования прессы, как института пропаганды для промывания мозгов, эти базовые принципы советского союза сегодня почти в полной мере используются и в России.

ВОПРОС: - Я правильно Вас понял, телевидение получает деньги от государства, чтобы заниматься промыванием мозгов?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Безусловно, телевидение получает государственные дотации и использует их для своего функционирования в качестве пропагандистской машины. А те, кто руководят телевидением, - получают дополнительные гигантские средства в виде выручки от рекламы, которой вполне хватило бы, между прочим, сегодня на функционирование телевизионных каналов.

ВОПРОС: - Хорошо, но советская модель общества, она ведь все-таки давала результат. Она давала такие вещи, которыми можно гордиться, был космос, была большая армия, были технические достижения. Сейчас ведь ничего такого не осталось в современной российской жизни...

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Безусловно, отрицать то, что советская эпоха оставила что-то в наследие, было бы абсурдно. Более того, мы понимаем, что сегодняшние гигантские состояния, которые делаются, они заработаны, а точнее они возникли в результате эксплуатации советской инфраструктуры. Советский союз все-таки оставил технологическое наследие, которое во многом сегодня продолжает эксплуатироваться. Другое дело, какой ценой в советском союзе были достигнуты эти результаты? Да, была победа в великой отечественной войне, достигнутая гигантской ценой, во многом из-за просчетов, преступных, допущенных сталинским руководством перед войной. И поэтому цена за победу была, конечно, совершенно жуткой.

Да, были результаты технологические, научные, но при этом надо вспомнить, что многие из наших величайших ученых жили в шарашках, жили фактически в качестве узников. Семьи их находились фактически в положении заложников. То есть это была система, которая выжимала из людей все соки. При этом, абсолютно не интересуясь ценой, которая будет заплачена за достижение той или иной цели. Американцы тоже, между прочим, сделали ядерное оружие, да и раньше нас, полетели в космос и добились тоже огромных экономических и технологических успехов. Но при этом, там постоянно рос уровень жизни людей. Просто важно понимать, что там полет на луну, о котором объявил Кеннеди в 61 году, не заставил американцев затянуть пояса потуже. То есть это не означало, что в магазинах исчезнут товары. То есть процесс технологического развития страны должен был идти параллельно с повышением уровня жизни людей.

К сожалению, в советском союзе цена, которая включала в себя и благосостояние конкретного человека и тем паче его жизнь, вообще не рассматривалась. Вот этот сталинский принцип винтиков продолжал существовать. И, к сожалению, нынешняя власть тоже во многом живет этими же стереотипами. Человеческая жизнь, человеческое благосостояние, благополучие рассматриваются как какие-то вторичные элементы, если конечно речь не идет о собственной жизни, о собственном благополучии.

Часть 3.

Что такое «Единая Россия»?

Как победить коррупцию?

Олимпиада в Сочи, Кадыров, Чечня.

Как изменить страну?

ВОПРОС: - Что такое Единая Россия? Вот у нас появилась эта большая партия, которая занимает три четверти думы.

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Единая Россия не является политической партией. Это бюрократическое образование, такая когорта бюрократов, которая сбилась в кучу, потому, что им так удобнее грабить страну. Просто сегодня это наиболее удобная форма паразитирования на национальных богатствах России. Ясно, что монополия на власть, ликвидация оппозиции позволит каждому конкретному чиновнику, который примкнул к этому бюрократическому механизму получить максимальную выгоду. Поэтому Единая Россия существует постольку, поскольку мы допускаем существование такого положения дел.

Как только в стране появится политическая конкуренция, даже минимальная, Единая Россия исчезает, потому, что она не является политической организацией. Это организация, клуб по интересам. Клуб бюрократов по интересам, которым так сегодня просто выгоднее. Поэтому Единая Россия отказывается от участия в дебатах, поэтому Единая Россия не готова вступать в какой-либо спор и в этом плане фраза Грызлова, о том, что парламент не место для дискуссий, - это как раз и есть мечта Единой России. Все государственные структуры должны работать в интересах этого клана. Клана, который ставит интересы свои интересы своих членов этого клана, правящей элиты, гораздо выше интересов страны и каждого отдельного россиянина.

ВОПРОС: - Вы говорите, что страна коррумпирована сверху до низу, во всех звеньях управленческой системы. Как с этим бороться?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Не зря русская пословица говорит о том, что рыба гниет с головы. Пока основным источником коррупции будет являться российская власть, верховная российская власть, ничего не изменится. Ситуация, когда скажем семья Ельцина могла получить доступ к огромным средствам, когда семьи высших российских чиновников совершенно очевидно богатели от нахождения данных чиновников у власти, когда ближайшие друзья Путина контролируют значительную часть российского бюджета... В этой ситуации бороться с коррупцией на низовом уровне бессмысленно.

Все эти кампании, Оборотни в погонах, посадка одного-двух вице-губернаторов, все это абсурд и скорее всего это не борьба с коррупцией, а просто сведение счетов каких-то кланов. Борьба с коррупцией должна начинаться сверху. Борьба с коррупцией, - это принципиальный отказ высшего руководства страны от получения каких-либо материальных благ за время пребывания у власти. Если этот принцип не реализуется, начиная с президента страны, - ничего происходить не будет.

Соответственно, - нарушение принципа отказа от приобретения материальных благ. А за этим еще должна следить пресса очень внимательно и избранные депутаты, которые должны четко контролировать, куда идут государственные средства. И внимательно следить за тем, чтобы руководство страны ни коим образом правила установленные не нарушало. Так вот, те, кто будут нарушать эти правила, эти люди должны караться. Вор должен сидеть в тюрьме!

И совершенно очевидно, что на каком-то этапе российской власти, новой российской власти, я считал бы это просто задачей номер один, придется применить довольно жесткие меры к тем, кто не понимает, что государственная власть дается не для

личного обогащения, а для того, чтобы попытаться изменить ситуацию в стране в лучшую сторону. В демократии человек может прийти во власть очень богатым. Он может разбогатеть в частном бизнесе, может использовать эти деньги для избирательной кампании. Может провести яркую, действительно красивую кампанию, убедить людей и войти во власть. Такое бывает. Часто бывает наоборот: Человек находится во власти, после чего уходит, получает хорошую высокооплачиваемую работу в какой-то корпоративной структуре, пишет мемуары, например. Он располагает возможностями заинтересовать людей в своих услугах.

«После того», - вот признак коррумпированного государства, это когда состояния складываются за время нахождения у власти. Это ровно то, что происходило и происходит в России. Почему сегодня должность чиновника, это лучшая форма российского бизнеса? Все рвутся туда, рвутся в чиновники, рвутся в гаишники, почему? Работа в ГАИ, как бы это не называлось, ГАИ, ГИБДД, от изменения названия естественно суть не меняется. Это тоже способ получения вот взяток, способ стать частью этой коррумпированной системы. Ясно, что с этим можно и должно бороться. Ясно, что когда гаишник берет с вас взятку фактически эквивалентную размеру штрафа, - это происходит потому, что система выписывания и взимания штрафа настолько сложна, что вам проще расплатиться с гаишником. Что, трудно поменять эту систему? Что, трудно сделать так, чтобы уплата штрафа стала элементарной, и никто не должен был бы вступать в эти незаконные коррупционные отношения и гаишником. А может быть даже пойти, по крайней мере, на какое-то время вообще отменить штрафы? То есть заставить людей, которые идут в ГАИ, просто работать, выполняя свои обязанности, а не кормиться со своей должности.

Совершенно очевидно, что чиновник должен получать достойную зарплату. Вообще, зарплаты, которые получают чиновники, должны соответствовать уровню выполняемых ими функций. И понятно, что чем ниже зарплата у чиновника, тем больший интерес, тем выше его заинтересованность в получении иных источников дохода.

Основой коррупции также является мизерная заработная плата. И, на самом деле, это не только вопрос заработных плат чиновникам. Это вообще вся бюджетная сфера. Потому, что мы понимаем, что взятки существуют в разных сферах. Скажем, поступление в ВУЗ... Огромная, между прочим, коррупционная сфера. Получение на сегодняшний день квалифицированной медицинской помощи - совершенно очевидно, что тоже требуются неформальные отношения с лечащим врачом, особенно если речь идет о какой-нибудь серьезной операции. От чего это получается? От того, что государство делает вид, что платит зарплату. И соответственно, все реальные отношения, все финансовые отношения между людьми, между конкретным чиновником, между врачом, учителем, предлагающим свои услуги и человеком, который хочет эти услуги получить, переходят в неформальную сферу.

Государство вполне может немедленно решить эти проблемы или по крайней мере свести их к абсолютному минимуму, если начнет платить реальные зарплаты. Минимальная зарплата сегодня для работника бюджетной сферы, минимальная подчёркиваю, - 40 тысяч рублей. Соответственно можно экстраполировать это увеличение для людей, занимающих уже более высокие посты и соответственно для чиновников, которые должны получать зарплаты, соответствующие тому объёму услуг, который они оказывают населению. И соответственно тем самым создавать для них крайне опасную ситуацию, когда участие в любой коррупционной сделке, приводит к потере работы, потере хорошего заработка и, что очень важно, - к немедленному наказанию. И не надо думать о том, что это требует какого-то бесконечного времени. Нужно 5-10 лет, чтобы коррупцию искоренить. Ничего подобного, всё это неправда. Это говорят те, кто не хотят ничего делать. Достаточно будет полугод, ну максимум, года для того, чтобы система заработала, если будут введены те самые, чёткие правила:

- Достойные зарплаты, ещё раз повторю: минимальная бюджетная зарплата в России - сорок тысяч рублей, с соответствующим увеличением и надбавками за те услуги, которые конкретный человек, работающий в бюджетной сфере, оказывает населению.
- Эти зарплаты должны идти от государства, а не через какие-то внебюджетные фонды или в виде каких-то там подачек бизнеса.
- Бизнес должен платить налоги.
- Никакие внебюджетные фонды не должны вообще функционировать. Они должны быть упразднены. Система финансов государства должна быть абсолютно прозрачной, чтобы было понятно, кто, что, как и от кого получает.
- И система, конечно, жёсткой ответственности. Несправляющийся чиновник, который не в состоянии выполнить элементарную вещь, - должен уходить со своей работы. Сейчас столько технологических способов облегчения решения самых насущных вопросов, вопросы регистрации, чего угодно. Надо что-то регистрировать, получить какую-то бумажку. И когда мы видим, что на протяжении многих лет работает в данном учреждении одно окошко, мы понимаем, что так выгодно чиновнику. Там должно быть не одно окошко, а десять. И вообще там должны уже не заполнять бумажки, а работать на компьютере. Совершенно очевидно, что всё это можно ускорить, всё можно делать гораздо эффективнее, и тогда исчезает почва для этих коррупционных отношений, потому что всё работает, всё функционирует.

Так должна работать система. Да, она конечно может встречаться со сбоями. Любая большая система всегда имеет какие-то сбои. Эти сбои корректируются в рамках системы. Но всем понятно, что эта система работает для людей, и любая попытка использовать это для интересов чиновника, для интересов конкретного поставителя этих услуг должна жёстко пресекаться властью.

ДМИТРИЙ: - Не, ну в общих чертах с коррупцией вот так на словах красиво выглядит, как можно бороться, но все-таки конкретика, какая? Как можно действительно побороться с коррупцией?

КОММЕНТАРИЙ: - Еще раз то, о чем сказал Гарри, что с коррупцией можно бороться, только если начать с головы. Рыба гниет с головы. Пока наверху коррупция, - бесполезно наводить внизу порядок. Причем, надо понимать, что коррупция, это не тогда, когда в конвертике тебе приносят деньги, а ты делаешь что-то такое противоправное. Это, такая простая, тривиальная коррупция, - взяточничество. Коррупция – гораздо более глубокое явление. Любой чиновник, который имеет какую-то компанию, в которой у него есть доли, и который любыми благими намерениями создает преференции этой компании, - это уже коррупция. Это коррупция страшная, это коррупция, которая моментально выбивает рыночную экономику из-под государства.

Любой чиновник, который сидит на своем месте, не заинтересован, чтобы система хорошо работала. А почему он не заинтересован? Потому, что если система плохо работает, то ты приходишь в ГАИ, надо зарегистрировать, поставить на учет машину, а там очередь на несколько дней, - система плохо работает. Это пока еще не коррупция. Но обязательно рядом будет какой-то мальчик шустрый, который скажет, что за 100 долларов может сделать это гораздо быстрее. А дальше они же что? Они тебе помогают. Эти чиновники тебе помогут. Они действительно тебя избавят от очередей, они тебе сделают все быстрее. Вот это уже коррупция. Потому, что они никогда не сделают нормально,

быстро работающую систему, потому, что в ней нельзя зарабатывать дополнительных доходов. И что они делают? Они ломают абсолютно все в этом государстве. Нигде ничего не работает. Но зато они везде нужны и надо им дать денежку, для того, что бы они сделали быстрее, без очереди или вообще, просто сделали. Вот она где коррупция.

И первое, - должна быть голова. Должен быть президент, который не связан ни с какими олигархами, не обвинен ни в каких коррупционных скандалах, у которого нет подозрений, который может свободно выйти под прицел прессы и прозрачно вершить президентские действия. Потому, что я уверяю, если бы пресса под микроскопом посмотрела на существующую власть, то уже через несколько месяцев репортажи о них были бы из зоны. Так вот, первое – голова. Второе – чиновникам надо платить нормальную зарплату. Нормальная зарплата сейчас, это хотя бы 40 тысяч рублей, что бы они могли приходить домой, и им не стыдно было перед своими семьями. Но они должны эту зарплату получать от государства. Тогда можно их что-то заставлять делать. Потому как ну это же смешно платить чиновнику зарплату 7 тысяч рублей и закрывать глаза на то, как он там живет. Пусть он сам дальше догоняется. Он и будет догоняться, он и будет добираться. Он найдет способы, как заработать остальные деньги. Он заработает еще 2 тысячи долларов. Но только вся его деятельность уйдет на заработок этих остальных денег, а не на то, что бы выполнять свои обязанности. Либо им платим, либо ничего никогда не заработать.

А чтобы заплатить чиновникам, у нас чиновников полтора миллиона человек и им надо доплатить по 750 долларов приблизительно. А если заплатить чиновникам, то надо платить и остальным бюджетникам. Нельзя же одним платить, другим не платить. Надо заплатить учителям, надо заплатить врачам. У нас всех вместе их 6 миллионов человек, работников бюджетной сферы. Представляете цифра, 6 миллионов, причем, сколько сейчас получают эти люди, - это настолько большие цифры. Средняя зарплата в здравоохранении по России 8 тысяч рублей. Средняя зарплата в МВД 10 тысяч рублей. Средняя зарплата в образовании 7 тысяч рублей. И что, платя эти деньги можно сейчас требовать от людей хоть какой-то работы. Можно надеяться на то, что молодые, умные ребята или девчонки после института пойдут работать учителями на 7 тысяч рублей?

Средние зарплаты работников бюджетной сферы

Средняя зарплата чиновников федеральной власти и органов местного самоуправления	13 000 руб./мес.
Средняя зарплата в отрасли Образование	6 984 руб./мес.
Средняя зарплата в отрасли Здравоохранение	8 092 руб./мес.
Средняя зарплата в МВД	10 900 руб./мес.
Средняя пенсия	2 906 руб./мес.

Либо это государственная политика, направленная на вымирание этих профессий, как класса, либо это подталкивание к тому, чтобы брали взятки с родителей. Находили способы как кормиться. Нет другого выхода по борьбе с коррупцией, кроме как заплатить этим людям деньги, которые стоит их труд. А для этого нужны средства. А для этого надо 6 миллионов человек. По 750 долларов доплатим. Нам понадобится 5 миллиардов долларов в месяц. Это 60 миллиардов долларов в год. Зарплата бюджетникам. 60

миллиардов, - это большая цена. Но мы же до этого говорили, они воруют в несколько раз больше.

И вот дело то в том, что приходится выбирать. Они не могут заплатить зарплаты бюджетникам, потому, что им надо тогда отказаться от 60 миллиардов своих карманных денег, которые они сейчас успешно воруют, а тут их надо, видите ли, вернуть, в бюджет положить и заплатить. Вот в чем парадокс ситуации. Либо то, либо это. И они закрывают глаза и стыдливо говорят, ну да, мы стараемся, мы повысим на 5 процентов, потом на 10. а если вы доживете, обращаясь к бабушкам, которые работают в школе на 5 тысяч рублей, если вы доживете до 2015 года, мы вам будем платить в 2 раза больше. Это цинично. Надо вернуть деньги в бюджет. Надо заплатить эти деньги в виде зарплат и после этого требовать. Надо обеспечить, чтобы руководители, которые отвечают за будущее разрешений, согласований, - работали. А для этого надо гнать, если не справляются. Очень простой рецепт, - Гнать. Это так элементарно.

Если ты выделил деньги, если ты заплатил нормальные зарплаты, и если ты поставил нормальную задачу, чтобы разрешение, справка выдавалась сразу по приходу, за 10 минут. Проходит 3 месяца, а она так и выдается в течение 3-х дней, - значит надо прогнать этого начальника и взять другого, который сделает. Не справится, следующий. И рано или поздно появятся те, кто сделает. А вот это постоянное увещевание: «ну что же, у вас там ничего не работает, ну давайте там тщательнее, напрягитесь», - не помогает. Потому, что вся система построена на неработоспособности.

Итого: голова, зарплата и обязательно, выгонять чиновника, который не справляется со своей работой. И четвертое, - это полнейшая прозрачность. Та самая пресса, которая должна смотреть на эту ситуацию насквозь, под рентгеном. И если видит где-то чиновников, которые специально ломают машину, которую ему доверили, тут же об этом печатать, а завтра он должен быть уже перед судом. Вот, как пример: У нас у всех перед глазами ГАИ, которые зажрались. Гаишник получает в банке кредит, и он пишет зарплата 500 долларов. А в графе остальные источники дохода пишет еще 100 тысяч рублей, - консультации населению. Это сейчас пишут, они уже не стесняются. Все понимают и реально пишут. Вы представляете уровень их доходов? В чем они заинтересованы. Только в одном, махать дальше этой палочкой. Им до всего этого движения... Чем хуже оно работает, тем легче оно махается, тем больше нарушают правила, тем легче.

И вот теперь давайте попробуем применить эти правила к гаишникам. Что надо сделать? Первое: им надо заплатить зарплату 40 тысяч рублей. Они расстроятся. Они сейчас зарабатывают гораздо больше. Что они будут? Они будут получать зарплату 40 тысяч и плюс еще брать взяток на 4 тысячи долларов. В первый момент именно так и будет. Что надо сделать? Надо снизить штрафы до минимального значения. А уплату этих штрафов сделать как раньше было на месте, под элементарный квиточек. Чтобы не через сберкассу, не через извините за выражение геморрой, потому что надо потратить сутки на то, чтобы заплатить. Вот пусть у них этот ручеек коррупционный иссякнет. Тогда они начнут нервничать. Они реально начнут нервничать и большая часть из них уйдет. Вы думаете, мы останемся без ГАИ? Нет, мы на эти места получим людей, которые, готовы работать за 40 тысяч рублей. Не за 4 тысячи долларов, а за 40 тысяч рублей, но которые придут работать. А для того, чтобы вообще не было этой корысти брать взятку, у нас же есть федеральная служба безопасности, МВД. Пусть подставы им устраивают, пусть на скрытые камеры снимают. Не один раз, показательно, а постоянно, в системе. А тех, кто попадется на взятке, - показательно судить и сроки давать. И чтобы никакие адвокаты не помогли. Чтоб со стороны государства были лучшие адвокаты, которые их засудят. И гласно это все должно быть. И прозрачно. И начальника ГАИ, если он не сможет эту систему организовать в течение полугода, - поменять. И следующего. И начальников отделений милиции.

А там где машины регистрируют, - компьютеры поставить. А если поставили и не работает, - прогнать тех, кто ставил и следующих взять. И зарплаты платить. И если регистрация машин, почему-то у нас дольше, чем в Финляндии, то гнать, брать финских специалистов и пусть они ставят организацию постановки транспортных средств на учет. Только делать надо. Причем если делать, то это делается за пол года. Через пол года у вас будет нормально работающее ГАИ. А если говорить, мы за 10 лет, постепенно... Да, да, пока куры не передохнут. В любом направлении, таможня, милиция, государственная служба можно составить программу совершенно несложных мероприятий, которые поставят систему на ноги с головы, как она сейчас стоит. И времени на это большого не надо. И деньги на это есть. У нас, даже если не задумываться о тех деньгах, которые воруются, есть стабфонд, который не знают куда тратить. Не придумают никак. 70 миллиардов долларов в год прибывает, вот вам деньги на то, чтобы заплатить зарплаты бюджетникам, вот вам деньги на то, чтобы сделать ремонты в помещениях, чтоб не было стыдно. Купить компьютеры, сделать вместо 2-х окошечек 5 окошечек. Чтобы действительно обеспечить сервис. Вот она борьба с коррупцией. Не особо сложно.

Но только надо с головы начинать, а они не могут. Потому что, что такое сам себя реформирующий президент? Это нонсенс. Если есть депутаты, слуги народа, которые по принципу не может, заставим, - я понимаю, как это работает. А если и так все хорошо, то никогда ничего не изменится.

ВОПРОС: - Хорошо, давайте о наших последних достижениях: Олимпиада в Сочи. Мы приложили массу усилий, чтобы ее заполучить. В итоге мы ее заполучили. Насколько эта олимпиада вообще полезна для страны и для населения?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Наверное это был уникальный случай в истории Международного Олимпийского Комитета, когда олимпиада предоставлялась городу, абсолютно не приспособленному для проведения данного мероприятия. Вообще, не будем забывать, что Сочи всё-таки субтропический курорт, и проводим там не летнюю, а зимнюю олимпиаду. Находится довольно недалеко от зоны потенциальных боевых действий. Чечня, Северный Кавказ, а южнее - Абхазия, между прочим, тоже взрывоопасная территория. В Сочи нет объектов инфраструктуры, готовых к принятию олимпийских мероприятий. И, кроме того, Международный Олимпийский Комитет утвердил заявку Сочи, несмотря на категорические протесты экологических зелёных организаций, утверждающих, что уникальная инфраструктура региона будет разрушена в угоду строительства этих олимпийских объектов.

А вообще, в нормальной ситуации хватило бы одного из четырёх этих аргументов для того, чтобы отказать Сочи даже в регистрации заявки на первом уровне ещё. Но видимо российская власть и лично Путин нашли какие-то другие, очень весомые аргументы, которые убедили членов Международного Олимпийского Комитета, что именно Сочи должно стать столицей зимних Олимпийских игр в 2014 году.

Теперь посмотрим на это со стороны российской власти. Вот если бы российская власть захотела проводить зимнюю Олимпиаду, по настоящему проводить зимнюю Олимпиаду? Я полагаю, что Россия находится в таком климатическом поясе, что найти хорошее место, с избытком снега зимой очень несложно. Но выбирается Сочи. Почему? Почему в качестве места проведения зимней Олимпиады выбирается город по климатическим условиям совершенно для этого не приспособленный? Потому что, если мы посмотрим на карту России, и зададим себе вопрос: а какой участок земли, какой участок территории хотелось бы приватизировать в первую очередь? То наши взгляды, конечно, обратятся на черноморское побережье Кавказа. А олимпиада в Сочи, - это одна

из самых гигантских и преступных афер нынешней российской власти. Это попытка передать в частные руки уже не просто инфраструктуру, нефтяную или газовую, а российскую территорию. Десятки тысяч людей потеряют свои дома. Они будут просто изгоняться оттуда. И Госдума уже проштамповала закон, по которому российский Олимпийский Комитет, недавно учреждённый, может фактически изгонять людей с мест, выплачивая им произвольную компенсацию.

Инфраструктура, которая будет выстроена, - она фактически будет воспроизводить роскошную инфраструктуру в Европе, таких мест, как Куршевель, куда привыкла ездить российская элита. Теперь у нас будет своё это место. Простому россиянину, да даже человеку среднего класса, и даже хорошего достатка дорога туда будет закрыта. Это элитные места, которые передадут в руки тех, кто сегодня рулит Россией. Они обеспечивают себе уже власть в собственность над самыми привлекательными территориями нашей страны. Олимпийская корпорация уже получила какой-то баснословный, неслыханный бюджет в 12 миллиардов долларов. Уже 12 миллиардов долларов, хотя совершенно очевидно, что этот бюджет будет расти, потому что возможность поживиться, - она, конечно, абсолютно невероятна даже по российским коррупционным меркам.

А для сравнения, просто обратимся к расходам на зимние олимпиады, которые проходили в других странах. 98-й год, - Нагано, Япония; 2002-й год - Солт-Лейк-Сити, США; 2006-й год, - Турин, Италия; 2010-й год, предварительные расходы уже известны, - Ванкувер, Канада. Япония, США, Италия, Канада - не самые дешёвые страны. Говорить о том, что там дешёвая рабочая сила или всё там обходится в полцены не приходится. Совокупные расходы на эти четыре олимпиады, - 6 миллиардов долларов, - в два раза меньше, чем то, что планируется потратить уже на Сочи. Совершенно очевидно, что речь идет не о проведении Олимпиады. Олимпиаду можно не проводить вообще. От Олимпиады можно будет отказаться в последнюю минуту. Главное, - выстроить инфраструктуру, которую передадут в частные руки.

Расходы на последние олимпиады

№	Город	Год	Стоимость олимпиады, млн.USD
1	Калгари	1988	525
2.	Альбервилль	1992	450
3.	Лиллехаммер	1994	500
4.	Нагано	1998	2 000 (в т.ч. более 1 млрд. на транспортную инфраструктуру)
5.	Солт-Лейк-Сити	2002	1 320
6.	Турин	2006	919
7.	Ванкувер	2010	1 630
	Сочи	2014	12 000

Гигантская афера, увы, к сожалению, ее снова подадут как величайшую победу России на международной спортивной арене. И даже многие люди, достаточно критически относящиеся к деятельности Кремля, попали в водоворот этой эйфории. Это колоссальная спортивная победа! Это ложь, ложь гнусная, потому что я, как

профессиональный спортсмен, который 25 лет играл под флагом своей страны, могу сказать, что победа достигается не в кабинетных переговорах, с использованием сомнительных аргументов, а на футбольном поле, на хоккейной площадке, за шахматной доской. И, слава Богу, советскому и российскому спорту есть чем гордиться. А не этой крайне сомнительно проведённой аферой по проведению зимней Олимпиады.

Как можно разумно потратить 12 миллиардов долларов:

10 раз компьютеризировать все школы в стране.	1,2 млрд. USD за раз
Построить 4 000 школ, детских домов, садов, библиотек	12 млрд. USD
Купить 400 новых пассажирских самолетов, которые не падают	12 млрд. USD
Построить скоростную ж/д дорогу Москва – Сочи. Можно было бы на поезде добраться за 3 часа	12 млрд. USD
Отправить 120 тысяч Российских студентов или гос.служащих учиться в лучшие зарубежные университеты (Кембридж, Гарвард, Сорбонна)	12 млрд. USD
Построить 60 000 километров дорог с асфальто-бетонным покрытием.	12 млрд. USD
Или 2 400 километров широких современных шоссе как МКАД с развязками	12 млрд. USD

Я очень надеюсь, что нам всё-таки удастся остановить разрушение уникальной инфраструктуры на северном Кавказе, природной инфраструктуры и прекратить процесс приватизации земли, которая сегодня идёт ударными темпами. Мы не хотим, чтобы жемчужина российского юга оказалась в руках у тех, кто используя своё служебное положение пытается обогатиться.

ВОПРОС: - Что, на Ваш взгляд, у нас происходит с этим проектом, касающимся нанотехнологий?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - На самом деле, - это тоже один из способов отмывания огромных денег. Это раздача Путиным гигантских призов своим ближайшим друзьям, поэтому, во главе этой корпорации нанотехнологий стоит один из его ближайших сподвижников Михаил Ковальчук. И понятно, что выдавать 5 миллиардов долларов на подобный проект в условиях, когда российская наука развалена, - бессмысленно. Нанотехнологии, - это такая вершина научного проекта, и если посмотреть даже на самые развитые страны, - таких денег еще там никто на это не тратит. Потому, что это очень перспективная отрасль, но она должна поддерживаться реально существующей фундаментальной, прикладной наукой.

В России сегодня практически никакой базы для такого прорыва нет. Поэтому очевидно, что 5 миллиардов долларов, - это просто деньги, которые растворятся в каких-то иных проектах, никакого отношения к нанотехнологиям не имеющих. И вместо того, что бы поддерживать собственных друзей президенту Путину все-таки стоило бы подумать о том, как вывести из этого страшно разваленного состояния советскую, российскую науку. Которая по настоящему, в общем-то, в последние годы не получала

реальной помощи. Думать надо о том, как действительно вернуть России те высоты, которые завоевывала наука советская. И которые, к сожалению, уже почти на всех направлениях оставлены.

КОММЕНТАРИЙ: - В Сочи, - это очередная афера, потому, что 12 миллиардов долларов бюджетных денег, которые хотят освоить, несколько не сопоставимо с тем результатом, который получается от этой идеи. Последние 4 олимпиады, которые проводили, в общей сложности все обошлись в 6 миллиардов долларов. Соответственно наша одна 12. Ну, собственно говоря даже олимпиаде было деваться некуда. То есть, когда мы сказали 12 миллиардов, - все, все развели руками и таких идиотов больше не нашлось, кто бы предложил столько денег. Поэтому, да в Сочи, да не приспособлено, да субтропики, Зимняя олимпиада. Но 12 миллиардов, - это 12 миллиардов. Если есть такие идиоты, которые готовы столько вбухать, то давайте, флаг вам в руки.

И вот устраивается там олимпиада. Ну и чиновники выдают это все за огромное достижение, за свою победу. Смотрите, мы победили. Это всегда кстати, к этому возвращаемся. Все модно сделать, но какой ценой? Нужна нам эта олимпиада за 12 миллиардов или не нужна? Вообще-то, наверное, в стране, где хватает проблем, можно было найти лучшее применение 12 миллиардам долларов. Но, Гарри говорил, у них свои виды на эту олимпиаду. И свое представление, как ее лучше делать. У них амбиции. У них другие игры.

Они уже играют сейчас с интересом, чтобы в мире их уважали. Они, кстати из телевизора очень часто говорят: «Россия, уважаемая страна». Только никто в мире этого не знает. Нам с телевизора говорят, что она уважаемая, но почему-то там за границей они не в курсе, что мы уважаемая страна. Это тоже некий парадокс. Но у них амбиции.

Ведь вы посмотрите, может быть, вы не задумывались, но как наплевали в лицо всем болельщикам нашей страны. Я сейчас уже не про олимпиаду, а про чемпионат. У нас есть футбольные болельщики, есть люди, которые переживают за свои команды. Эти команды должны в честной борьбе вырывать друг у друга первенство, и мы должны смотреть за тем, как они действительно играют, в этом должен присутствовать какой-то азарт. Мы должны понимать, что это честные правила и что это, - соревнования. И когда, есть питерская команда, которая из города нашего, горячо любимого президента, которая принадлежит государственному Газпрому, который выделяет на нее столько денег, сколько надо, не считая этих денег. Она не окупается, деньги не возвращаются. Они просто льются. Надо будет, - в два раза больше, надо будет, - в 4 раза больше. На эти деньги покупаются лучшие футболисты. Хотите, купим этих, хотите этих, а хотите еще других. Нанимаются лучшие тренеры. Эта команда обречена выиграть. Не в этом сезоне, - в следующем. Странно, что в предыдущем не выиграли. Когда денег не считают и покупают любовь футболистов, - получается профанация вообще игры. За что мы болеем? Когда мы заранее знаем, что все равно Zenit станет чемпионом, потому, что ему симпатизирует Путин. Вот она причина чемпионства Zenita. Путину было бы западно, если бы команда из его города не стала чемпионом.

А ведь другие клубы тоже финансируются государством, будь-то правительством Москвы, или крупными государственными компаниями. Они не могут себе позволить платить больше, чем платит Газпром. Не потому, что денег нет. Все равно деньги государственные, их не жалко. Но это будет не политкорректно. И вместо того, что бы болельщики радовались за игру любимых команд и получали удовольствие, их всех окунули с головой в дерьмо, показав, что вот смотрите, хотим, - будет Zenit, а вы любуйтесь там, на шоу, которое вам покажут. Ну, собственно все шоу, которые по телевизору, они сводятся приблизительно к одному. Вот такая спортивная история...

ВОПРОС: - Как Вы относитесь к господину Кадырову, президенту Чечни?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Рамзан Кадыров, также как и его отец, с моей точки зрения подходит под классификацию бандит. Это люди, которые воевали с российскими войсками, люди, которые гордились тем, что убивали русских солдат. И методы управления в Чечне сегодня, которые демонстрирует Рамзан Кадыров, совершенно очевидно квалифицируются именно, именно этой категорией, методы бандитские, методы запугивания, методы убийств, методы террора. Другое дело, что сегодня те, кто воевал с российскими войсками, те, кто были сподвижниками Ахмада Кадырова, отца Рамзана Кадырова, одели российскую военную форму, получили удостоверения сотрудников ФСБ и МВД. Сегодня они якобы находятся на службе у российского государства. Хотя совершенно очевидно, что в Чечне не действуют российские законы. Вообще, действуют ли они на северном Кавказе, отдельный вопрос. В Чечне они точно не действуют.

Если мы сегодня посмотрим на ситуацию в Чечне, то уместно задаться вопросом: в 94-м году нам рассказали о том, что мы начинаем ограниченную войсковую операцию по восстановлению конституционного порядка. Это была, кстати, жуткая, чудовищная ложь, потому что речь шла фактически о начале войны. Если Чечня рассматривалась как часть России, - речь шла сначала о гражданской войне, об использовании войск на своей территории.

Нам никто не объяснял реальных причин этой войны. Но говорили о том, что Дудаев потребовал огромных полномочий. Дудаев требовал того, Дудаев требовал этого. Сегодня, если мы начинаем сопоставлять известные нам требования Дудаева, которые действительно, в общем, выходили за рамки отношений федерального центра и республик. Но, по сравнению с тем, что предоставила нынешняя власть, путинский режим, Рамзану Кадырову, то мы придем в ужас. Сегодня, де-факто, мы платим дань кадыровской Чечне. Мы фактически признали себя побежденными в этой войне. А для того, чтобы нейтрализовать вооруженное сопротивление, миллиарды долларов каждый год отправляются в качестве дани. Это результат политики путинского умиротворения.

И полезно задать себе вопрос: а может быть, надо было тогда договариваться с генералом Дудаевым и полковником Масхадовым? В 94-м году, кстати, российская власть вела переговоры и с Шаймиевым, и с Рахимовым, и с другими региональными лидерами, которые не очень ладили с демократией, и воспользовались первой же возможностью, что бы прихлопнуть все эти демократические веяния. Чем отличался Дудаев от Шаймиева сегодня сказать уже сложно. Но, во всяком случае, вместо того, что бы иметь дело с офицерами советской армии, - Дудаевым и Масхадовым, которые вполне возможно нашли бы способ взаимодействия с центральной властью, Ельцин вверг Россию в войну. В первую чеченскую войну.

Путин вверг Россию во вторую чеченскую войну. Итогом этой войны стали сотни тысяч убитых людей, потерявших кров, вынужденных стать беженцами, террористические акты. Вообще, распространение язвы, вот этой конфронтации по всей стране. Десятки и десятки тысяч российских военнослужащих, которые прошли через этот чеченский ад и вернулись уже во многом искалеченными людьми к себе домой. И торжество кадыровского клана. Результат чеченской авантюры, начатой Ельциным и столь блистательно продолженный Путиным для нашей страны катастрофичен. И сегодня речь идет не только о Чечне, а вообще обо всем северном Кавказе. И пока будет сохраняться эта ситуация выплаты дани, фактически попытки закрыть нерешенные проблемы Северного Кавказа вбрасыванием денег, которые делят между собой чеченские

кланы, стоящие у власти, чеченские или дагестанские или ингушские, конечно никакого порядка не будет.

Просто если в России беспредел чиновников вызывает недовольство, но пока еще пассивное, на Кавказе, в том же Дагестане и Ингушетии подобный беспредел вызывает в специфических условиях Северного Кавказа сопротивление вооруженное. Поэтому язвы путинского режима столь наглядно демонстрируются именно на Северном Кавказе. Если Россия хочет сохранить за собой северный Кавказ, - пока не поздно, нужно найти ту форму взаимодействия, которая бы все-таки решила бы хотя бы ту задачу, о которой говорил Ельцин: Восстановление конституционного порядка. Все-таки на территории России должны действовать наши законы. В противном случае, совершенно непонятно, что делают российские войска на этих территориях, а главное, за что утекаю миллиарды и миллиарды бюджетных долларов в карманы тех, кто только на словах признает Россию в качестве своей страны, а на самом деле установил режим бесконтрольной личной власти?

НАТАЛЬЯ: - В России всегда требовалась сильная власть и кто-то, кто бы руководил, царь-батюшка. Путин соответствует этому образу...

КОММЕНТАРИЙ: - Да, именно так. Но, Путин не очень этому образу соответствует, потому, что Путин слабый человек. Он слабый, это серая личность. Его назначали на эту должность из соображений, как всегда, в советском союзе назначали. Сильную личность боялись, помнили Сталина. Поэтому выбирали наиболее компромиссную кандидатуру, которая как бы вот такая, серенькая, но авось сильно махать не начнет. Правда потом сильно ошибались, потому, что именно серенькая личность всегда начинает очень сильно махать. И Путина именно из этих соображений выдвинули. Типа он никого не обидит. А он тут же начал сажать тех, кто его выдвигал. Березовский первый на кол пошел, хотя очень рассчитывал на то, что он будет таким серым кардиналом, и будет дергать за ниточки и рулить.

По поводу царя-батюшки. Россия никогда не жила при демократии. Поэтому эта логика, неким образом порочна. Если человек никогда не был здоров, ну от рождения болен, то надо ведь его лечить. А ты начинаешь рассуждать о том, что он всегда болел, значит, ему надо придумать какую-нибудь болезнь поинтереснее, чтобы он и дальше продолжал ею болеть. Эта ему надоела, давайте он другой поболеет. А может просто вылечить?

Россия никогда не была здоровой. Причем причины этого достаточно глубокие. Мы, к сожалению, очень богатая страна. Я говорю, к сожалению, потому, что это основная причина наших болезней. Те страны, где нечего воровать в таких масштабах, излечиваются сами. Просто потому, что когда людям нечего есть, они выходят и начинают добиваться демократии. А когда, к сожалению, этого ресурса хватает, чтобы немножечко кормить людей, но чтобы при этом еще самим за обе щеки воровать, - это может долго продолжаться. Пока в очередной раз не упадут цены на нефть.

Это конечно беда, что Россия никогда не жила при демократии и не имеет опыта жить жизнью при демократии, но это еще не значит, что надо делать вывод тот, который ты сейчас сформулировала. Что значит, России нужна не демократия, а России нужен хороший царь. Нет, принципиально нет!

ВОПРОС: - Объединенный гражданский фронт, он живет на Ваши деньги?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - ОГФ живет на те средства, которые я могу собрать. Это частично мои средства и средства тех, кто оказывает нам помощь.

ВОПРОС: - Гарри, как Вы думаете, они все-таки Вам дадут зарегистрироваться кандидатом в президенты? Или каким-либо способом выведут Вас из игры на ранних стадиях?

ГАРРИ КАСПАРОВ: - Я подозреваю, что власть всячески будет ограничивать конкуренцию на президентских выборах. Вообще неплохо было бы понять, в каком виде эти выборы будут происходить. И какова будет политическая конфигурация, которая сложится в России, когда Путин наконец примет свое решение, что же он собирается делать дальше. Но, тем не менее независимо от намерений власти, я собираюсь пройти этот путь до конца. Я буду собирать подписи. И решение власти лишить меня возможности участвовать в этом процессе, в процессе предвыборном, должно привести к тому, что люди, которые поддержат меня, поддержат мою кандидатуру в процессе сбора подписей, смогут выразить свое негодование по этому поводу.

Мы будем организовывать выступления людей, которые будут требовать соблюдения их конституционных прав, возможности голосовать за того кандидата, которого они поддерживают.

НАТАЛЬЯ: - И что же будет Гарри делать, когда станет президентом?

КОММЕНТАРИЙ: - В двух словах здесь уже не ответишь. Есть программа, эта программа достаточно объемный документ, где подробно расписано, что же надо делать в стране. Он есть в Интернете на сервере Объединенного Гражданского Фронта, на сервере Гарри Каспарова. И, наверное, всех заинтересованных мне проще отправить туда. Основные моменты я сейчас конечно попробую сформулировать:

Это строительство демократии в первую очередь, всех демократических институтов. Это обеспечение свободы прессы, это, безусловно, депутатский корпус. Та дума, которая сформирована сейчас, она не представляет для России никакой ценности, как демократический институт. Нужны: возврат к одномандатным выборам и нормальные выборы, нормальная информационная поддержка, освещение этого процесса и формирование нормальной думы. То есть первое, - это строительство демократии. Второе, - это экономическая часть. Это безусловный возврат украденных из бюджета денег.

Следующее, - это реформа всего чиновничьего аппарата. Это выплата нормальных зарплат. Не менее 40 тысяч должен получать любой работник бюджетной сферы. Впрочем, как и военной. Пользуясь этим, борьба с коррупцией. Устранение этого как явления, потому, что Россия не может развиваться в таких условиях.

И решение социальных вопросов. Мы сейчас имеем в руках возможность решения этих вопросов действительно красиво. У нас в свое время были сгоревшие вклады сбербанка. У нас было обнищавшее население. У нас сейчас огромное количество пенсионеров, которые влачат нищенское существование. Причем, надо ж помнить, что все, что сейчас в стране делается, - это эксплуатация тех заводов, ресурсов, которые были созданы руками этих пенсионеров. И государство фактически кинуло их, сказав, вы все равно умрете, так уж домирайте как-то на нищенских подачках. Это некрасиво, это как минимум некрасиво. Если вспомнить, что вообще-то это наши матери и отцы, то такое поведение государства по отношению к ним..., не знаю, хочется сказать какие-то очень

грубые слова. У нас в руках сейчас, в руках государства, есть контрольные пакеты Газпрома, Роснефти, Транснефти, Сбербанка, и других таких компаний. Если взять хотя бы эти перечисленные компании, стоимость этих госпакетов составит 300 миллиардов долларов. Эти 300 миллиардов долларов сейчас не работают для государства вообще. Государство с этих компаний имеет налоги, и то в объеме, который мог бы быть гораздо больше, потому, что в этих компаниях очень много воруют. Но сама стоимость этих компаний лежит мертвым грузом. Государству эти компании нужны для того, чтобы управлять прессой, управлять телевидением. Газпром владеет прессой и телевидением. Конечно, это очень удобно. Не государство, мы чистые и пушистые, а компания наша. Для того, чтобы летать на самолетах, для того, чтобы кормиться, для того, чтобы назначать туда своих людей, организовывать финансовые потоки в этих компаниях и стричь, стричь, стричь.

Это, - заинтересованность чиновников, а не заинтересованность государства. Эти компании конечно должны перейти в частные руки. И собственники, дальше, найдут управленцев, которые в совете директоров будут выражать их интересы. Это как с государством, депутаты. И в крупных компаниях есть такие же советы директоров, где представители акционеров управляют компанией, дают установки, как работать. И если там руководство ворует, его просто увольняют.

Надо быть честным и эти 300 миллиардов долларов отдать нашим пенсионерам. Это не сложный механизм, это не требует какой-то высшей математики. Надо просто взять, сделать именными акциями, переписать и распределить среди акционеров. Мы решим сразу два больших для России вопроса, первый: в этих компаниях, которые, как и все государство, прогнившие насквозь, где воруют беспрецедентно, будет наведен порядок, а значит, увеличатся налоговые поступления и государству от этого будет выгоднее. А во-вторых, мы дадим возможность нашим пенсионерам получить реально большой финансовый кусок, который позволит им обеспечить свою старость.

Если хотите подробнее, я все равно отправлю вас в Интернет. Почитайте там. Нельзя в двух словах пересказать какие-то объемные вещи. Начинаешь сокращать, а значит врать. Более того, мы и так вышли, наверное, за все мыслимые и немыслимые рамки во времени, и если кто-то их тех, кто смотрит этот диск, досидел до этого момента, остается только поблагодарить его за усидчивость и терпение. В конце будет еще маленький ролик. Это, это скорее крик, зов о помощи, потому что если вас зацепило то, о чем мы говорили, если это не оставило вас равнодушными и хоть как то взволновало, то вот несколько разумных, с нашей точки зрения советов, что же надо сделать в этой ситуации, как помочь в первую очередь самим себе, для того, что б что-то изменить в этой стране:

Заявите о своей поддержке демократического строя в России, для этого:

- Зарегистрируйтесь через интернет по адресу www.rufont.ru/register или
- Зарегистрируйтесь в офисе ОГФ, контактные данные в приложении, или
- Отправьте заявление о регистрации по почте в центральный офис ОГФ по адресу 101000, Москва, ул. Макаренко д.5, офис 1.

Путинский режим сделал все, чтобы на политическом поле не осталось никого, кто мог бы серьезно возразить бесчинству существующей власти. Сегодня регистрация партии, негодной кремлю практически невозможна. Объединившись вместе, вступив в ОГФ, мы сможем создать силу, которая будет в состоянии спасти Россию.

Присоединись к борьбе правды против Путинской пропаганды. Так как практически все СМИ узурпированы кремлем, - у нас нет другой возможности открыть глаза тем гражданам России, чьи мозги промыты Путинской пропагандой на реальное

положение вещей, кроме как, идя от человека к человеку, убеждая друзей и знакомых, объясняя им то, что знаем сами и, убеждая их в том, в чем сами уверены.

Прочитав эту брошюру, покажите ее друзьям, если у Вас есть возможность, - сделайте копию и раздайте людям, у которых, по вашему мнению, разум и совесть еще окончательно не уснули.

Свяжитесь с ближайшим офисом ОГФ. Возьмите там диски с оригинальным фильмом и брошюры и распространите их.

Разместите на своей странице в Интернете, на своем сервере ссылку www.rufont.ru/video на оригинальный фильм и брошюру. Разошлите эту ссылку друзьям и знакомым по электронной почте.

И, пожалуй, главное: поговорите со своими друзьями и знакомыми, попробуйте убедить их. Поборитесь за их умы. Пропаганда страшна тем, что усыпляет разум. Любая ложь, даже самая откровенная, будучи повторенная с экранов телевизоров тысячу раз застревает в сознании большинства людей. И для того, чтобы ее вытравить, - недостаточно привести факты, даже самые яркие. Так устроен человек, что он будет цепляться за эту ложь, которую ему вдобавили как за часть своего внутреннего мира. И если Вам удастся донести правду хотя бы до одного человека, - Вы уже победили.

В 1993 году была принята Конституция Российской Федерации, где Мы провозгласили себя демократическим государством. Сейчас Россия находится под оккупацией. Режим, захвативший власть, наплевал на статью №1 Конституции и строит диктатуру, которую называет «вертикалью власти»

В идеале, с предателями должен разобраться суд. И хотя не очень верится в его объективность, но мы считаем, что каждый должен написать заявление о нарушении его конституционного права жить в демократическом государстве.

Подробные инструкции смотрите в Интернете на сервере www.kasparov.ru

Помните: "Для торжества зла необходимо только одно условие - чтобы хорошие люди сидели, сложа руки" (Эдмунд Бёрк, английский публицист и философ XVIII в.).

Если есть возможность, - поддержите ОГФ.

ОГФ существует на энтузиазме входящих в него людей и имеет крайне скромный бюджет. ОГФ не получает финансирования ни от государства, что естественно, ни от каких-либо западных государств, фондов, компаний или беглых олигархов. Поэтому любая посильная поддержка поможет борьбе с режимом.

Делитесь креативными идеями!

Путинский режим тратит миллиарды долларов на пропаганду. Бесплезно любое соревнование с кремлем, основанное на деньгах, но иногда красивая идея, меткая фраза, удачный слоган стоят стократ дороже километров агитационных листовок.

Если Вас посетит интересная идея, - разместите ее в Интернет по адресу <http://forum.rufont.ru/>

Или пришлите по почте по адресу 101000, Москва, ул. Макаренко д.5, офис 1.

Приложения

Контактные данные представителей ОГФ в регионах России

<i>№</i>	<i>Регион</i>	<i>Ф.И.О. Координатора</i>	<i>Телефон</i>	<i>E-mail</i>
1	Амурская область	Калинина Наталья	8-909-895-78-07	grus01@yandex.ru
2	Брянская область	Симонов Николай	8-905-104-68-09	niks@rol.ru
3	Владимирская область	Шляпужников Алексей	8-4922-37-33-18	programmer@bk.ru
4	Воронежская область	Назаренко Александр	8-920-400-59-94	ice1994@gmail.com
5	Калининградская область	Громовой Эдуард Иванович	8-4012-388-539	dosa@front.ru
6	Калужская область	Котляр Татьяна Михайловна	8-910-708-28-37	neva@meteo.ru
7	Кировская область	Шадрин Денис	8-909-140-44-85	kirovden@mail.ru
8	Костромская область	Павлов Игорь	8-910-196-73-00	theotherrussia44@mail.ru
9	Москва	Казаков Алексей	8-495-585-68-92	front@kasparov.ru
10	Мурманская область	Васильева Елена	8-921-283-38-59	greenpol@mail.ru
11	Новосибирская область	Янковский Аркадий	8-3832-14-84-42	yank@compot.ru
12	Орловская область	Саркисян Георгий	8-920-287-95-75	avtodar@orel.ru
13	Приморский край	Корчевная Татьяна	8-914-727-78-89	tanya83@mail.ru
14	Псковская область	Доновская Надежда Павловна	8-911-356-19-10	zveny@rambler.ru
15	Республика Карелия	Медведев Виктор Анатольевич	8-921-726-77-40	viktor_medvedev@amega.ru
16	Республика Мордовия	Куликов Аркадий	8-961-099-28-99	ar24@yandex.ru
17	Рязанская область	Агаджанян Сергей	8-903-641-66-55	sergey1274@yandex.ru
18	Санкт-Петербург	Курносова Ольга Владимировна	8-812-934-76-91	spbfront@gmail.com
19	Тамбовская область	Сытник Валерий Николаевич	8-910-856-31-95	sytnikvn@rambler.ru
20	Тверская область	Новиков Максим	8-906-650-82-90	maks-novikov1@yandex.ru
21	Тульская область	Перов Юрий Борисович	8-920-275-65-92	rossnom@yandex.ru
22	Ульяновская область	Тазюков Талгат Раисович	8-8422-96-05-85	
23	Иркутская область	Михайлов Дмитрий Николаевич	8-914-913-63-73	irk_bunt@mail.ru
24	Курганская область	Исакаев Габдулла Гафиуллович	8-3522-43-14-22	gabd@zaural.ru
25	Омская область	Салохин Николай Павлович	8-951-426-52-37	salokna@yandex.ru
26	Пензенская область	Бычков Валерий Александрович	8-906-396-80-30	hrpenza@penza.com.ru
27	Республика Северная Осетия	Асеев Виссарион Владимирович	8-960-400-99-39	vissarionvladimir@rambler.ru
28	Свердловская область	Боровик Евгений Михайлович	8-908-913-87-27	borovik@r66.ru
29	Ставропольский край	Дугин Андрей Сергеевич	8-928-008 48-57	rufont@mail.ru
30	Ростовская область	Батый Борис Вадимович	8-903-402-00-59	boris.batyy@gmail.com
31	Чеченская республика	Вагапов Рамзан	8-928-018-43-12	zona2006@bk.ru
32	Челябинская область	Штифонов Кирилл Валерьевич	8-909-744-84-27	chelogf@rufont.ru
33	Краснодарский край, Анапа	Егоров Владимир Васильевич	8-918 041 75 99	obereg06@mail.ru
34	Республика Бурятия	Дамбаев Сергей Сергеевич	8-3012-612-766	DambaevSS@mail.ru
35	Читинская область	Савватеева Марина Львовна	8-914-461-11-971	oqf75@mail.ru
36	Томская область	Тютрин Иван иванович	8-903-955-30-19	ityutrin@mail.ru
37	Республика Якутия (Саха)	Николаев Андриян	8-914-266-43-35	dasha2000@inbox.ru
38	Республика Коми	Несинова Ольга Алексеевна	8-904-231-39-16	ARSI-Komi@yandex.ru
39	Республика Башкортостан	Исангулов Ильдар	8-961-368-77-02	bsk@km.ru
40	Республика Татарстан	Зартдинов Камиль Магсудович	8-963-721-87-85	-

Образец заявления о вступлении в ОГФ

Председателю Объединенного
Гражданского Фронта Каспарову Г.К.

Заявление

Я _____ разделяю
уставные цели и присоединяюсь к Объединенному Гражданскому Фронту.

(Подпись)

(дата)

Мои контактные данные:

(пожалуйста, укажите, как можно с Вами связаться)

телефон 1: _____

телефон 2: _____

e-mail: _____

Адрес: _____
